

Arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden huomioon ottaminen arviointiselostuksessa	
LAUSUNNOT, YVA-OHJELMA	HUOMIOON OTTAMINEN
Iin kunta	
Arvioinnissa on hyvä kiinnittää erityistä huomiota ihmisiin kohdistuviin vaikutuksiin, luonnonoloihin kohdistuviin vaikutuksiin ja maisemavaihteluihin. Elinkeinojen osalta korostuu maa- ja metsätalouteen kohdistuvien vaikutusten arviointi. Myös kattava poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten arviointi on tärkeää.	Lausunnossa mainitut painopistealueet ovat olleet arvioinnissa painopisteinä. Arviointitulokset on esitetty kunkin osa-alueen yhteydessä. Poronhoitoon kohdistuvia vaikutuksia on käsitelty YVA-selostuksen luvussa 12.
Lapin ELY-keskus	
Frans Oskarin maan ja Mäntylä luonnonsuojelualueiden kohdalla ensisijaisesti tulisi pyrkiä sijoittamaan voimajohto suojelualueiden ulkopuolelle. Muussa tapauksessa on haettava muutosta rauhoituspäätökseen. Selostukseen on tarpeen liittää erillinen uhanalaisten lajien esiintymistä käsittelevä liite. Hankevastaava tulee järjestämään paliskuntien ja paliskuntain yhdistyksen kanssa tapaamisen ennen YVA-selostusvaihetta. Porojen GPS-seuranta voisi hyödyntää arvioinnissa. Poronhoidon alueiden käytöllisiä edellytyksiä turvaavan tavoitteen tunnistaminen on tarpeen.	Frans Oskarin maan luonnonsuojelun alueen kohdalla johtoreittiä tarkistettiin siten, että suojelualue kierretään. Mäntylän luonnonsuojelun alueen osalta kiertäminen edellyttäisi huomattavan pitkää uutta johtokäytävää. Suojelualueeseen kohdistuvien vähäisten vaikutusten takia kierto-reittiä ei ole tarkasteltu. Uhanalaiset lajit on käsitelty viranomaisille tarkoitettussa liitteessä tarkemmin (esiintymispaikat). Selostusvaiheessa järjestettiin Poronhoitolain mukainen neuvottelu. Poronhoitoon kohdistuvia vaikutuksia on käsitelty omassa kappaleessa. Erillistä GPS-seuranta ei ole toteutettu. Paliskuntien kanssa käytyjen keskustelujen perusteella on saatu riittävät tiedot arvioinnin laatimiseksi.
Lapin liitto	
Liitekartoissa osoitettu sininen katkoviiva on vuoden 2001 YVA:n vaihtoehto A, joka tulee poistaa liitekartoista.	Virheellinen katkoviiva on poistettu selostuksen liitekartoista.
Jakelulistan mukaan kaikilta paliskunnilta ei ole pyydetty lausuntoa.	Paliskunnille lähetettiin yhteysviranomaisen toimesta myöhemmin lausuntopyyntö. Paliskuntien kanssa järjestettiin poronhoitolain mukainen neuvottelu keväällä 2018.
Lapin maakuntamuseo	
Voimajohtohanke ei kohdistu maakuntamuseon toimialueelle.	
Liikennevirasto	
YVA-ohjelmassa todennäköisen vaikutusalueen liikenneverkkoa ei ole kuvattu. Liikennevirasto esittää harkittavaksi, tulisiko YVA selostuksessa arvioida hankkeen vaikutukset liikenteeseen.	Selostuksessa on kuvattu pääliikenneverkko sekä arvioitu vaikutukset siihen. Maanteiden ja rautateiden risteämissiin haetaan yleissuunnitteluvaiheessa risteämäluvat, joissa esitetään mahdolliset liikennerajoitteet.
Metsähallitus	
Lausunto Nikkilänaavan Natura-arviosta tarvitaan myös Metsähallitukselta. Mäntylän Luonnonsuojelun aluetta koskien tulisi pyytää myös lausunto maanomistajalta. Suurhiekan tuulipuiston voimajohtoon huomioiminen Nikkilänaavan Natura-arviossa on tarpeen ja perusteltu, mikäli kyseistä voimajohtoa ei toteuteta. Neidonkengän inventointiaika on ollut osin aikainen. Uhanalaisen lajin huomioiminen rakentamisaikataulussa on tarpeen.	Yhteysviranomaisena toimiva Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus pyytää lausunnot Natura-arviota koskien osana YVA-menettelyä. Suurhiekan sähkönsiirtoyhteydet on esitetty selostuksessa. Kyseisen hankkeen nykyiset sähkönsiirtoyhteydet eivät sijoitu tämän hankkeen vaikutusalueelle.

Arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden huomioon ottaminen arviointiselostuksessa	
LAUSUNNOT, YVA-OHJELMA	HUOMIOON OTTAMINEN
METSO-ohjelmakohteet Metso-Koivula (93 ha/0,6 ha) ja Saarisuo I (180 ha/0,16 ha) tulisi kiertää. Leväsuo-Isosuo ja Järvimaan alue tulisi kiertää.	Neidonkenkäinventoinnin ajankohta perustuu Lapin ELY-keskukselta saatuun tietoon lajin kukinta-ajasta kesällä 2017, jonka mukaan maastoinventoinnit ajoitettiin. Laji oli kukassa inventointiajankohdalla. Voimajohtoreittiä on tarkistettu Järvimaan alueen osalta.
Museovirasto	
Ympäristövaikutusten osalta sähkönsiirron lisäkapasiteetin sijoittaminen vanhaan johtokäytävään on kannatettava vaihtoehto, mutta linjauksen sekä pylväspaikkojen sijoittaminen laajemmille arkeologisille kohteille ilman tarkempia arkeologisia tutkimuksia on tuskin mahdollista.	YVA-menettelyn yhteydessä on tehty tarkentavia muinaisjäännösinventointeja yhteistyössä museoviraston kanssa.
Oulun seudun ympäristötoimi	
Vepsäjoen ylitykset lisääntyneet? Ison-Matinsuon alueen reittimuutos nykyisen johdon rinnalle. Isosuo-Leväsuo reittimuutokset luonnonarvojen säästämiseksi. Kiimingin lettoalueen ja Juuvanperän tikankonttiesiintymien huomioon ottaminen ja tarkentavat luontoselvitykset. Tonttikankaan yksityismaan LSA huomioon ottaminen. Reitin tarkennus Kiiminkijoen yleiskaavan mukaiseksi. Reitin tarkennus Vesalassa terveyshaittojen huomioimiseksi. Kokkokankaan monitoimikeskuksen OYK:n huomioiminen, erityisesti ampumaradan ja harrastelentokentän osalta (melukysymykset). Linnustoselvitykset muuttolintujen osalta. Oulun Veden Soidinharjun vedenottamo jää linjaukselle.	Reittitarkasteluiden mukaan ei ole riittävä perustetta tehdä tarkennuksia reittiin Ison-Matinsuon kohdalla esitetyn mukaisesti. Vaikutukset olisivat vastaavat ja sijoittuisivat kokonaisuudessaan laajemmalle alueelle. Isosuo-Leväsuon kohdalla reittiä on tarkistettu siten, että se kiertää pohjoisosan vanhan metsän alueen. Kiimingin lettoalueen tikankonttiesiintymät jäävät johtoalueen ulkopuolelle. Reittiä on tarkistettu siten, että se ei sijoitu reheville soille eikä Tonttikankaan luonnonsuojelualueelle. Johtoreitti on tarkistettu yleis- ja asema-kaavojen mukaiseksi. Kokkokankaan (OuluZone) monitoimikeskus on huomioitu suunnittelussa. Voimajohto ei vaikuta melun leviämiseen eikä voimajohto estä monitoimikeskuksen toimintojen toteuttamista. Muuttolintujen keskeiset levähdysalueet on huomioitu ja näille suoalueille on esitetty lintupallojen asentaminen törmäysten välttämiseksi. Soidinharjun vedenottamon kohdalla johtoreittiä on tarkistettu siten, että se ei aiheuta haittaa vedenotolle.
Oulun kaupunki, yhdyskuntalautakunta	
Ympäristövaikutusten arviointiselostusta laadittaessa kaavoitusta koskeva nykytilannekuvaus tulee Oulun kaupungin osalta täydentää Yli-lissä voimassa olevien Kierikin ja Siuruanjoen osayleiskaavojen kuvauksilla. Oulun Ylikiimingin Kokkokankaan alueella voimajohtoreitin länsipuolella on voimassa seudullisen monitoimikeskuksen osayleiskaava. Voimajohtohankkeen jatkosuunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee varmistaa, ettei voimajohdon sijoittuminen suunniteltuun paikkaan estä tai vaikeuta osayleiskaavassa osoitetun harrasteilmailua palvelevan lentokentän rakentamista ja toimintaa.	Mainituista osayleiskaavoista on lisätty otteet selostukseen sekä arvioitu hankkeen suhde kaavoihin. Hankkeen vaikutukset seudulliseen monitoimikeskukseen on esitetty selostuksessa. Ihmisiin ja asutukseen kohdistuvia vaikutuksia on käsitelty selostuksessa. Maisemavaikutusten havainnollistamiseksi on esitetty viistoilmakuvia.

Arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden huomioon ottaminen arviointiselostuksessa	
LAUSUNNOT, YVA-OHJELMA	HUOMIOON OTTAMINEN
Oulun kaupunki pitää tärkeänä, että arvioinnissa tarkastellaan kattavasti Ylikiimingin Vesalan alueelle ja asukkaisiin kohdistuvia maankäyttö-, maisema- ja ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia, vaikka voimajohto on osoitettu alueella voimassa olevissa yleis- ja asemakaavoissa. Lisäksi Oulun kaupunki esittää, että maisemavaikutusten havainnollistamiseksi laadittaisiin riittävästi havainnollisia kuvasovitteita voimajohdosta erityisesti suurempien jokien ylityksiä (Sanginjoki, Kiiminkijoki, Iijoki, Siuruanjoki) koskien.	
Oulunkaaren ympäristölautakunta	
Voimajohtoreitti C, jossa on huomioitu Tuomelan tekninen vaihtoehto (e-f1 - e-f2) sekä Tuuliaapa-Heposuon Natura-alueen kierto (e-f3). on parempi kuin alkuperäinen voimajohtoreitti C. Tarkempaa selvitystä, jossa tutkitaan mm. sähkö- ja magneettikentän vaikutusta ihmisiin, pidetään erityisen tärkeänä.	Sähkö- ja magneettikenttiä koskevia vaikutuksia on käsitelty selostuksen luvussa 13.1.1.
Paliskuntain yhdistys	
Poronhoitolain mukaiset neuvottelut tulee järjestää. Neuvotteluiden ajankohtaa mietittäessä on syytä ottaa huomioon paliskunnan poronhoitotyöhön liittyvät kiireisimmät ajat (esimerkiksi syksyn erotukset ja kesän vasamerkintä). Perustietojen keräämisen jälkeen alueen paliskuntien ja Paliskuntain yhdistyksen kanssa järjestetään tapaaminen, jossa selvitetään yksityiskohtaisemmin poronhoidon toimintaa hankealueella ja sen lähiympäristössä sekä pohditaan hankkeen vaikutuksia. Paliskuntien tilastoja on nykyisin saatavilla yhdistyksen lisäksi myös SYKE:n Liiteri-tietokannasta.	Poronhoitolain mukainen neuvottelu järjestettiin keväällä 2018. Arvioinnissa on hyödynnetty Paliskuntain yhdistyksen paikkatietoaineistoja.
Pohjois-Pohjanmaan liitto	
Hirvisuo-Tervola yhteystarve tulee huomioida ja arvioida yhteisvaikutukset. Vesalan reittilinjaus poikkeaa asemakaavasta.	Maakuntakaavoissa esitetty 400 kilovoltin voimajohdon yhteystarve Pyhänselästä Ossauskosken suuntaan liittyi Simon Karsikkoniemen ydinvoimalaitosvaihtoehdon mahdollisesti tarvitsemiin verkkovahvistuksiin. Nykytilanteessa yhteystarve on turha ja se tullaan poistamaan tulevista maakuntakaavoista. Vesalan kohdalla reitti on tarkistettu vastaamaan asemakaavaa.
Puolustusvoimat	
Ei huomautettavaa. Lausunnot tulee pyytää Suomen turvallisuusverkko Oy:ltä.	YVA-selostuksesta pyydetään lausunto Suomen Turvaverkko Oy:ltä.
Säteilyturvakeskus	
STUK suosittelee uuden voimajohdon rakentamista siten, että sen aiheuttama magneettivuon tiheys ei pitkäaikaisesti ylitä 0,4 µT voimajohdon lähellä sijaitsevilla asuinrakennuksissa. Velvoittavaa estettä ei säteilyturvallisuussyistä kuitenkaan ole voimajohdon rakentamiseen arviointiohjelmassa esitetyn suunnitelman mukaisesti.	Sähkö- ja magneettikenttiä koskevia vaikutuksia on käsitelty selostuksen luvussa 13.1.1.
Trafi	
Hankkeen yhteydessä tulee tarvittaessa hakea lentoestelupa.	Lentoesteluvan tarve selviää yleissuunnittelun yhteydessä. Mikäli lupa tarvitaan, haetaan se yleissuunnittelun yhteydessä.
Pohjois-Pohjanmaan museo	
Museovirasto esittää kannanoton koskien arkeologiaa.	
Suomen luonnonsuojeluliitto, Pohjois-Pohjanmaan piiri	

Arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden huomioon ottaminen arviointiselostuksessa	
LAUSUNNOT, YVA-OHJELMA	HUOMIOON OTTAMINEN
<p>Ohjelman kuvissa 110 kV siirtolinja esitetään varauksena ja ikään kuin samaan pylvääseen sijoittuvana 400 kilovoltin linjan kanssa. Selostuksessa on syytä selventää asiaa: jos 110 kilovoltin linja toteutetaan, rakennetaanko se viereen vai samaan pylvääseen.</p> <p>Selostuksessa on selvitettävä tarkemmin reitin sijoittuminen Isosuo-Leväsuon -alueella ja vähintään esitettävä, miten haittoja on lievennetävissä pylväspaikkojen sijoittelulla. Lisäksi on tarkasteltava mahdollisuutta löytää voimajohdolle haitattomampi vaihtoehtoinen reitti.</p> <p>Sähkösiirron yhteisvaikutuksia tulee arvioida ja varsinkin tuulivoimama-alueiden ja -hankkeiden tuomaa lisäkapasiteettia sillä maakunnan osalla, johon Pyhänselän-Keminmaan uusi reitti sijoittuu.</p>	<p>110 kilovoltin voimajohto toteutetaan samaan rakenteeseen 400 kilovoltin voimajohdon kanssa selostuksessa esitettyjen poikkileikkausten mukaisesti.</p> <p>Isosuo-Leväsuon alueen osalta on esitetty reitin sijoittuminen ilmakuvalla ja kartalla. Lieventämistoimia suoaleuiden osalta on esitetty luonnonympäristöä koskevien lieventämistoimien yhteydessä.</p> <p>Yhteisvaikutuksia on tarkasteltu niiden hankkeiden kanssa, jotka sijoittuvat samalle vaikutusalueelle kyseessä olevan hankkeen kanssa. YVA-menettelyn tarkoitus ei ole arvioida koko maakuntatason voimajohtoverkkoa.</p>

Arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden huomioon ottaminen arviointiselostuksessa	
MIELIPITEET, YVA-OHJELMA	HUOMIOON OTTAMINEN
<p>Toivomus ottaa huomioon Simojoen ylityksessä Malininperän puolella jokea kiinteistön käyttötarkoitus, loma-asunnon rakentamiseen osoitettu kiinteistö.</p>	<p>Simojoen kohdalla voimajohto sijoittuu nykyisen voimajohdon rinnalle.</p>
<p>Kaksi mielipiteen esittäjää vastustaa voimajohtohanketta. Mielipiteen esittäjien kiinteistöistä jäisi voimajohdon alle lisää noin 2 hehtaaria metsämaata.</p>	
<p>YVA-ohjelmassa ei ole otettu huomioon Yli-lin alueen metsänomistajille aiheutuvia tulonmenetyksiä. Voimajohto tulisi rakentaa valtion maiden kautta.</p>	<p>YVA-menettelyssä ei arvioida hankkeen taloudellisia vaikutuksia. Hankkeesta aiheutuvaa haittaa metsätaloudelle on käsitelty vaikutusten arvioinnissa.</p>
<p>Mökin pihapiiriin tulee näköhaitta ja arvo laskee huomattavasti.</p>	<p>Mökki sijoittuu noin 140 metrin etäisyydelle suunnitellun johtoalueen reunasta. Lähimmästä piharakennuksesta on etäisyyttä noin 80 metriä suunnitellun johtoalueen reunaan. Voimajohdon ja mökin väliin jää metsää.</p>
<p>Mielipiteen esittäjä vaatii, että kiinteistöomaisuuden arvoon kohdistuvat lisärasitteet pyritään ensisijaisesti välttämään täysin. Lisäksi suunnittelussa tulee käyttää niin ajallisia kuin taloudellisia resursseja siihen, että yksittäisten henkilöiden kiinteistöomaisuuteen ei kohdistu arvoa alentavia lisärasitteita, jotka ovat hyvällä suunnittelulla vältettävissä.</p>	<p>Otetaan huomioon jatkosuunnittelussa voimajohdon suunnitteluun vaikuttavien teknistaloudellisten reunaehtojen mukaisesti. Lunastusmenettelyssä maanomistajalle korvataan taloudelliset menetykset siten, että hänen varallisuusasemansa ei muutu.</p>
<p>Vesalan koulun tilaisuudessa käytettiin puheenvuoroja linjan siirtämisestä Aumaharjun kohdalla ja Kiiminkijoen ylityksen kohdalla lännemmäksi. Mielipiteen esittäjä haluaa tiedon mahdollisesta reitin siirtymisestä.</p>	<p>Johtoreittiä on tarkistettu Vesalan kohdalla siten, että se vastaa asemakaavassa esitettyä johtoaluetta.</p>
<p>Mielipiteen esittäjä edellyttää metsäojille mahdollisesti aiheutuvien tukkeumien avaamista rakennustöiden jälkeen sekä puustosta korvauksena oikeaa hintaa.</p>	<p>Rakentamisesta aiheutuvat vahingot oja-verkostolle korjataan tai korvataan rakentamisen jälkeen.</p> <p>Käyttöoikeuden lunastuksesta maksettava korvaus määritellään lunastusmenettelyssä.</p>

Arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden huomioon ottaminen arviointiselostuksessa	
MIELIPITEET, YVA-OHJELMA	HUOMIOON OTTAMINEN
liseudun kelkkailijat ry esittää, että samassa hankkeessa on haettava suostumus sähkölinjan alustalla tai sen välittömässä läheisyydessä moottorikelkkailukäyttöön.	Voimajohtoalueita on mahdollista käyttää moottorikelkkareitteinä Fingrid Oyj:n näkökulmasta. Kelkkailureitti edellyttää aina maanomistajan lupaa. Fingrid Oyj ei ole maanomistajana alueella.
Suurin huolestamme ja murheemme on muutokset maisemaan ja vaikutus talomme / tonttimme arvoon. Arviointiohjelman karttojen virheet vaikeuttavat kannanottoa, mm. sähkölinjan paikka vaihtelee. sähkölinjalle ja pylväiden sijoittelulle on runsaasti vaihtoehtoja jotka vähentävät haittaa asukkaille.	Vesalassa voimajohtoreitti on tarkistettu asemakaavan mukaiseen sijaintiin asemakaava-alueella sekä asemakaavan ulkopuolella asemakaavan pohjakartassa esitettyyn sijaintiin.
Metsäalue, joka vielä suojaa ja on näköesteenä nykyiselle johtoaukelle, muuttuu puuttomaksi. Mielestämme voimajohto ja sen suoja-alue muuttaa meidän kohdalla, kaavan tarkoittamaa maankäyttöä vapaa-ajan asutuksesta voimajohtoalueeksi. Arvioimme, että hankkeen (voimajohdon ja sen suoja-alueen välitön läheisyys ja niiden aiheuttama maiseman muutos) pilaa ja tuhoaa vuodesta 2001 lähtien itsellemme, lapsillemme ja heidän perheilleen rakentamamme ja kehittämämme vapaa-ajan viettopaikan ja sen ympäristön. Reilu oikealla hinnalla tapahtuva lunastus on mielestämme parempi vaihtoehto kuin ikuinen kiusa.	Kohde on tunnistettu haastavaksi suunnittelukohteeksi ja tarvittavista toimenpiteistä sovitaan kiinteistön omistajan kanssa.
Mielipiteessä esitetään, että linja oikaistaisiin menemään suoraan Seluskanjärven länsipuolelta Juminkankaalle, Horsman länsipuolelta.	Horsman tilan kiertoa länsipuolelta ei ole otettu tarkasteltaviin vaihtoehtoihin. Lomamökki sijoittuu noin 85 metrin etäisyydellä johtoreitistä. Mökin ja voimajohdon väliin jää metsää.
Sähkölinja näkyy selvästi Kierikin kivikauden kylään, joka on vain 500 metriä Kierikin voimalaitoksesta. Tarkempi maisema-analyysi olisi hyvä tehdä.	Voimajohdon sijaintia on tarkistettu Kierikin alueella siten, että voimajohto ei sijoitu muinaisjäännösalueille. Voimajohto erottuu maisemassa joen ylityksen osalta. Taustalla erottuvat sekä voimalaitos että nykyiset voimajohdot.
Haluamme tiedot hankkeen etenemisestä ja mahdollisista muutoksista nyt valittuun linjaukseen verrattuna.	Voimajohtoreittiin tehdyt tarkennukset on esitetty arviointiselostuksessa ja siitä tiedotetaan vastaavalla tavalla kuin arviointiohjelmavaiheessa.
Esitämme, että tarkemmissa reittimittauksissa tarkistetaan ja arvioidaan perusteellisesti mahdollisuus sijoittaa voimajohto Rahvalokankaan/Kivijärvensuon kohdalla siten, että reitti halkoo mahdollisimman vähän yksityisten maanomistajien metsätiloja, jotka alueella ovat pieniä ja joiden kannattavuus perustuu mahdollisuuteen hoitaa ja kasvat- taa metsää täysipainoisesti.	Mielipiteen pohjalta tehtyjen reittitarkasteluiden mukaan ei ole riittävä perustetta tehdä tarkennuksia reittiin.
Esitän että voimalinjaa ei rakenneta alustavan suunnitelman mukaan, koska se haittaa kohtuuttomasti vakituksessa asuinkäytössä olevien kiinteistöjen käyttöä ja laskee niiden arvoa tuntuvasti. Nykyisen voimalinjan eteläpuolella ei sen sijaan ole vakituksia asuinrakennuksia lähellä linjaa. Esitän että vanha voimalinja siirretään joen itäpuolelle uusille pylväille nykyisen reitin eteläpuolelle.	Kohde on tunnistettu haastavaksi suunnittelukohteeksi ja tarvittavista toimenpiteistä sovitaan kiinteistön omistajan kanssa.
Voimajohtohankkeeseen on sisällytetty Yli-Olhavassa Tuomelan kohdalla tekninen vaihtoehto, jonka mukaan uusi voimajohto voisi kiertää Raatokankaan nykyisen sarjakompensaatioaseman kautta. Vastustamme tämän vaihtoehdon toteuttamista sen aiheuttaman kiinteistön pirstoutumisen sekä rantatonttiin kohdistuvan haitan takia.	Valittava vaihtoehto riippuu uuden sarjakompensaatioaseman sijainnista, joka selviää vasta hankkeen jatkosuunnitteluvaiheessa.

Arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden huomioon ottaminen arviointiselostuksessa	
MIELIPITEET, YVA-OHJELMA	HUOMIOON OTTAMINEN
33 mielipiteen esittäjää vaatii voimajohtoon siirtämistä pois Vesalan asutusalueelta. Kantamme on, että ensisijaisesti on pyrittävä käyttämään jo olemassa olevia linja-aukkoja ja tarvittaessa levennettävä niitä, jotta toinen linja mahtuu viereen. Mielestämme voisi käyttää esimerkiksi linja-aukkoa joka ylittää Kiiminkijoen Huttukylän/Ylikylän kohdalla tai vastaavasti linjaa joka tulee Pyhäselästä Vepsänselkään. Asukkaat toivovat, että alueen asukkaiden mielipide tulee kuulluksi ja linja voidaan sijoittaa pois pysyvän asutuksen läheisyydestä ja maise- mallisesti arvokkaalta alueelta.	Voimajohtoreitti on tarkistettu Vesalan kohdalla asemakaavan mukaiseksi.
Mielipiteessä vastustetaan johtoreittiä, koska se sijoittuisi liian lähelle rakennuksia ja pilaisi koko maiseman. Lisäksi paras tukkimetsä kotipalstalla tuhoutuisi kuten myös lintujen pesimäalueet. Lisäksi voimajohto sijoittuisi pohjavesialueelle.	
Reki-Vesalan asukkaat ry. ja Ystävällisesti Ylikiiminki asukasyhdistys ry. esittävät että voimalinjaa ei tule toteuttaa Fingridin esittämään kohtaan Vesalan asutusalueen kohdalla. Voimalinja on suunniteltu vastoin Sosiaali- ja terveysministeriön ohjetta liian lähelle pysyvää asutusta. Linjan välittömässä läheisyydessä on kolme taloa sekä läheisyydessä useita kymmeniä taloja. Lisäksi linja tulisi vaikuttamaan arvokkaaseen Kiiminkijoen maisema-alueeseen kylän yhteisen venevalkaman ja uima- paikan alueella.	Voimajohtoreitti on tarkistettu asemakaavan mukaiseksi.
Suurena huolenaiheena on, että Iso Palvasuon peltoalueen välittömään läheisyyteen peltoaukean itäreunaan tuleva voimajohtolinja aiheuttaisi suuria ongelmia alueen linnustolle varsinkin kevät- ja syysmuuton aikaan. Tätä ongelmaa voitaisiin vähentää sillä, että voimajohtolinjaa siirrettäisiin pois peltoaukean välittömästä läheisyydestä muutama sata metriä idän suuntaan. Mikäli voimalinja vaikuttaa matkapuhelinten ja mobiililaajakaista liittymien kuuluvuuteen heikentävästi, ongelma pitäisi pystyä ratkaisemaan ennen voimalinjan rakentamista.	Voimajohtoreittiä on tarkistettu siten, että se sijoittuu peltoalueen reunasta metsän puolelle. Voimajohtojen ei ole todettu heikentävän matkapuhelinverkon signaalia tai aiheuttavan siihen häiriöitä.
Voimalinjan keskilinja menee netissä olevan kartan mukaan noin 100 m päästä talosta Vesalan Aumarannantiellä. Maakunta kaavassa olevassa linjauksessa on paremmin huomioitu nämä Vesalan kaavoitetut asuinalueet kuin netissä olevassa linjauksessa.	Voimajohtoreitti on tarkistettu asemakaavassa esitettyyn sijaintiin.
Kantatilan nykyisten maanomistajien toiveena olisi ensisijaisesti, että voimajohto ei sijoittuisi omistajien maalle. Mielipiteessä on esitetty vaihtoehtoinen linjaus kyseisellä kohdalla.	Johtoreittiä on tarkistettu mielipiteessä esitetyn vaihtoehdon B mukaiseksi. Johtoreitti noudattaa tilan rajaa, jolloin kiinteistöt eivät pirstoudu yhtä voimakkaasti. Reittisiirto ei kohdistu haittaa uusille kiinteistöille.
Haittaa merkittävästi metsätalouden harjoittamista tilan pirstoutumisen ja metsäpinta-alan poistuman seurauksena. Kiinteistöllä on jo yksi voimajohto. Pyytää ottamaan huomioon mielipiteessä esitetyt seikat korvausta määritettäessä joka kompensoisi yksityiselle maanomistajalle aiheutuvia menetyksiä.	Lunastusmenettelyssä maanomistajalle korvataan taloudelliset menetykset siten, että hänen varallisuusasemansa ei muutu.
Kantamme on että käytettäisiin vaihtoehtoreittiä Tuomelan kierto, koska muutoin voimajohto estää rakentamismahdollisuuden rantaan, aiheuttaa pihapiirin arvonlaskua sekä menetyksiä metsäistutuksille.	Valittava vaihtoehto riippuu uuden sarjainkompensaatioaseman sijainnista, joka selviää vasta hankkeen jatkosuunnitteluvaiheessa. Lunastusmenettelyssä maanomistajalle korvataan taloudelliset menetykset siten, että hänen varallisuusasemansa ei muutu.

Arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden huomioon ottaminen arviointiselostuksessa	
MIELIPITEET, YVA-OHJELMA	HUOMIOON OTTAMINEN
Vaatussiirtää voimajohto kauemmaksi asuinrakennuksesta, koska voimajohto alentaa kiinteistön arvoa, aiheuttaa maisemahaittaa ja äänihaittaa sekä mahdollisia haittoja digitaalisille lähetyksille ja mobiiliverkolle. Lisäksi Sosiaali- ja terveysministeriö suosittaa, ettei uusia johtoja suunniteltaisi lähelle asutusta.	Voimajohtojen ei ole todettu aiheuttavan haittaa radio-, tv- tai mobiiliverkon signaaleille.
Kaksi mielipiteen esittäjää vaatii johtoreitin siirtoa, koska voimajohtoalueen reuna sijoittuu 10 metrin etäisyydelle tontin rajasta ja 20 metrin etäisyydelle asuinrakennuksesta.	Voimajohtoreitti on tarkistettu asemakaavan mukaiseksi.
Linjausehdotuksemme mukaan Siuruanjoki maisema säilyy ehjänä, rikkomatta jokivarren kaavaan merkittyjä kesämökkintontteja käyttökeltottomiksi. Ehdotuksemme säilyttää myös jokivarsimaiseman luonnollisempana. Linjausehdotuksemme kulkee pitkälti allekirjoittaneiden rajalinjoja pitkin näin menetellen linja haittaa ja pirstoo vähemmän metsäpalstoja lohkoihin kuin nykyinen linjaussuunnitelma. Toivomme myönteistä suhtautumista tärkeässä asiassa ja siirtämään linjan kulkemaan rajapalstalinjoja noudattaen.	Johtoreittiä on tarkistettu Siuruanjoen kohdalla huomioiden mielipide sekä Siuruanjoen yleiskaavan loma-asuntotontti-varaukset.
Tuleva voimalinja tekee kiinteistöstämme asumiskelvottoman ja rahallisesti arvottoman. Vaadimme Fingrid Oyj:tä lunastamaan tontin kiinteistöineen käypään hintaan	Kohde on tunnistettu haastavaksi suunnittelukohteeksi ja tarvittavista toimenpiteistä sovitaan kiinteistön omistajan kanssa.