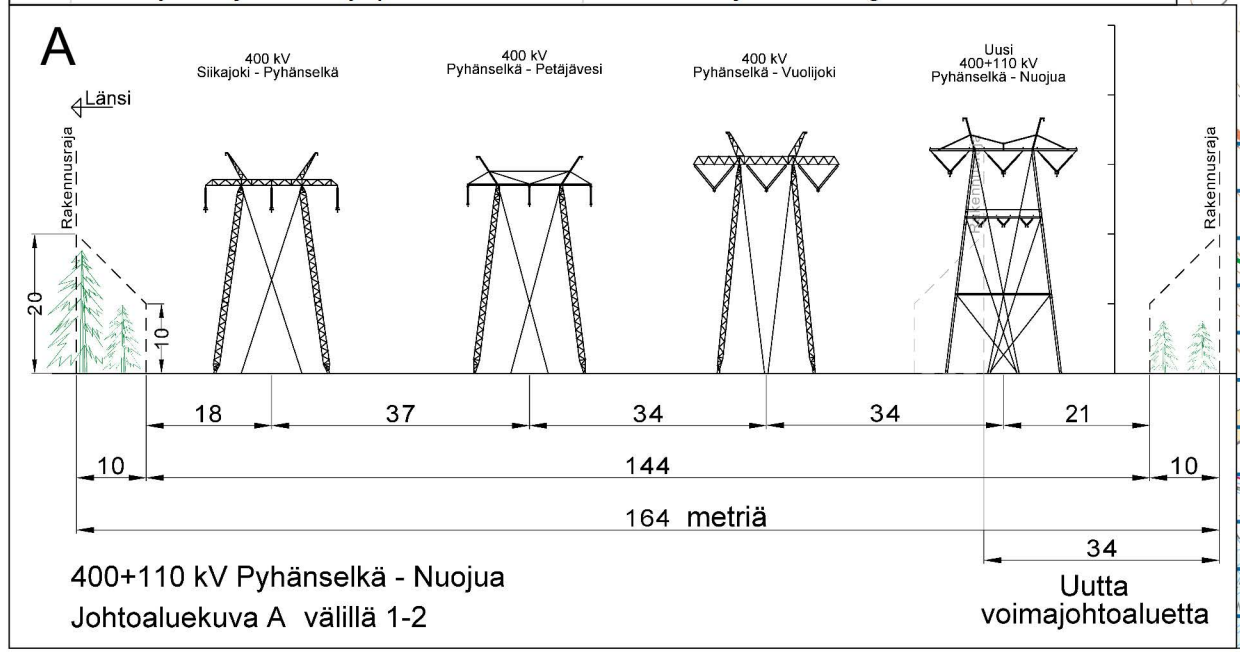


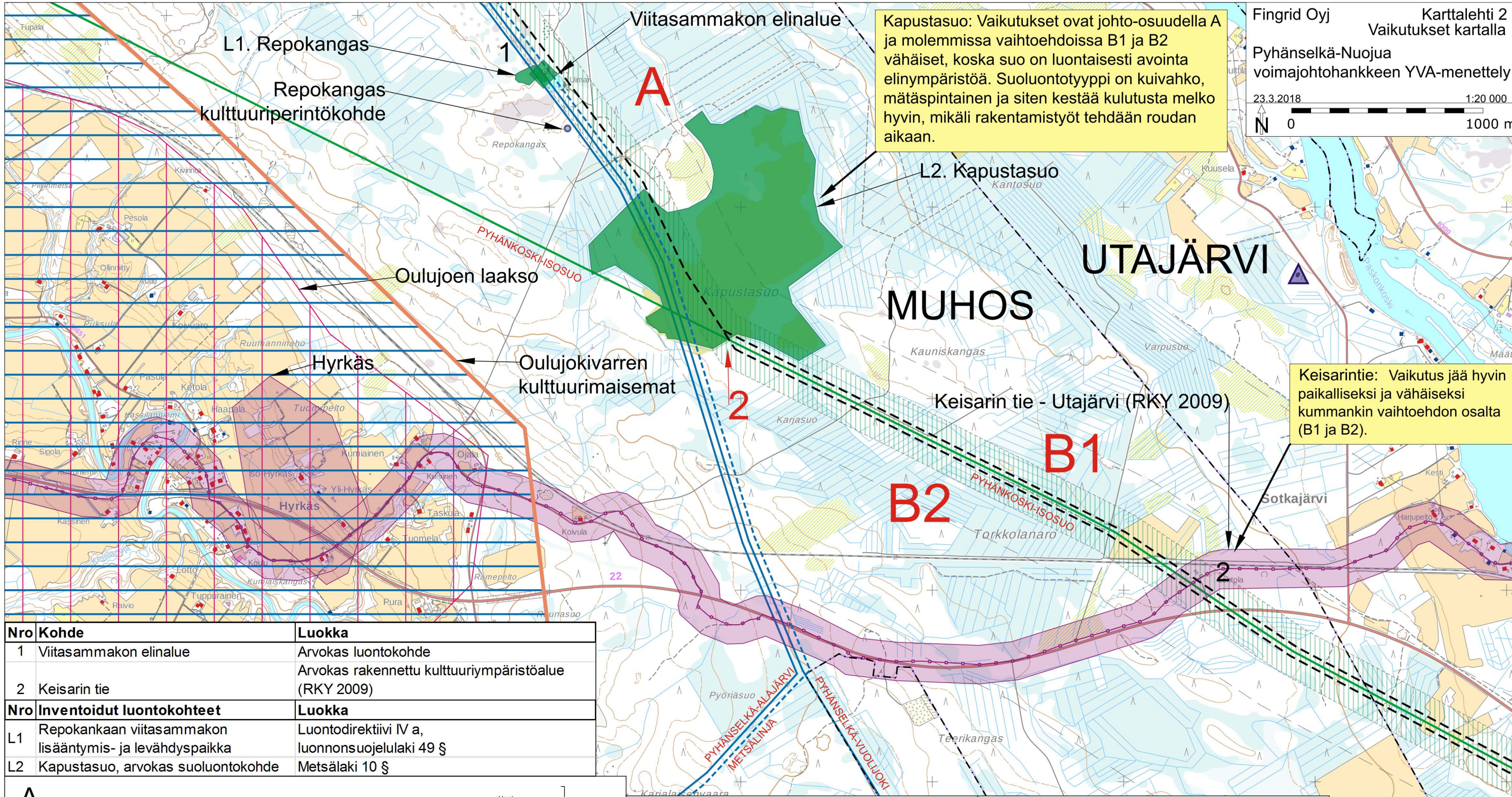
Oulujoen laakson maisema-alue, Oulujokivarren kulttuurimaisemat ja Oulujoen ja Sotkamon reitin voimalaitokset: Pyhäkosken voimalaitos ja asuinalue. Ei näköyhteyttä. Ei vaikutuksia.

Viitasammakon elinalue: Vaikutukset jäävät vähäisiksi. Reponkankaan lammella on virkistys- ja maiseman kannalta paikallista arvoa; virkistys- ja maisema-arvot heikkenevät suuresti hankkeen myötä.

Nro	Kohde	Luokka
1	Viitasammakon elinalue	Arvokas luontokohte
Nro	Inventoidut luontokohteet	Luokka
L1	Repokankaan viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka	Luontodirektiivi IV a, luonnonsuojelulaki 49 §



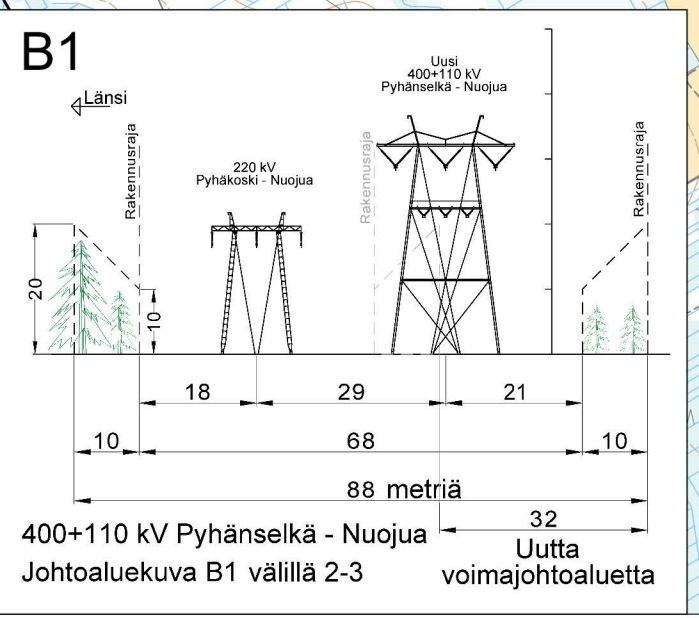
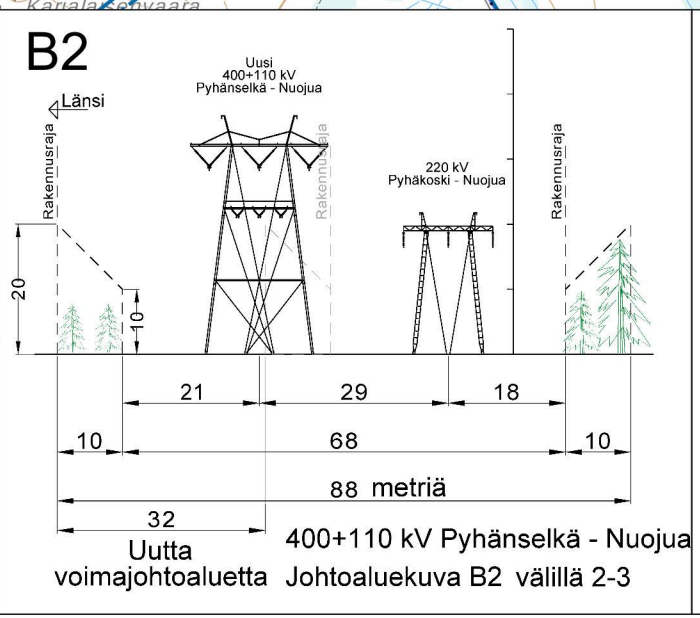
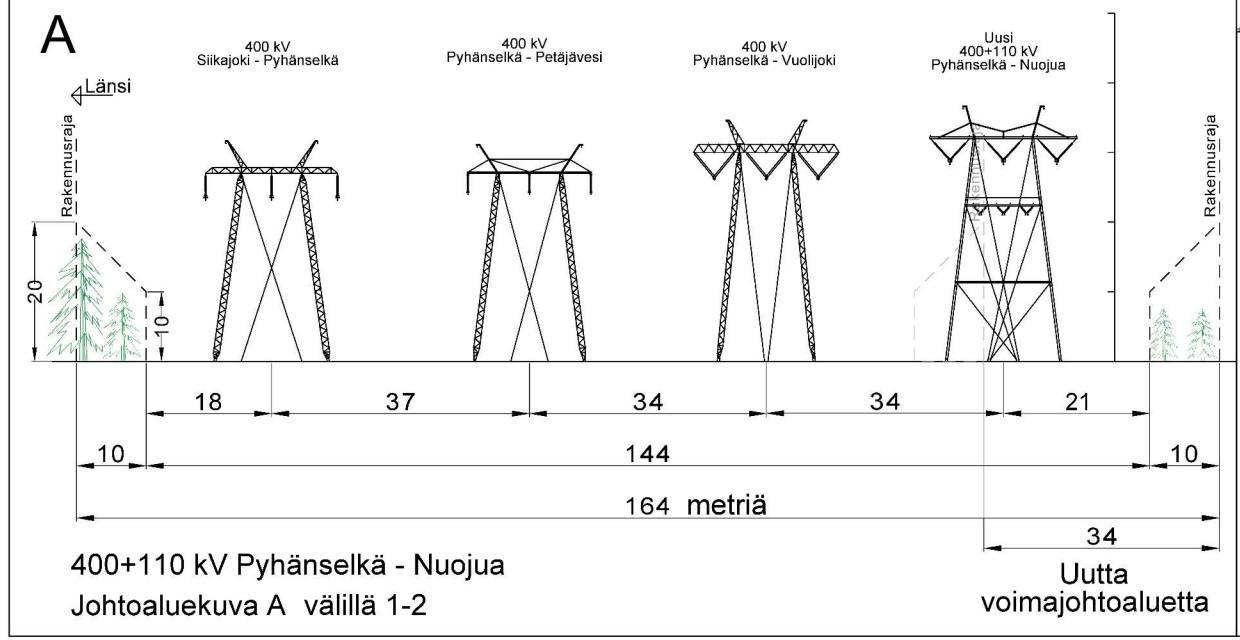
L1. Repokangas
 Repokangas kulttuuriperintökohde
 Viitasammakon elinalue



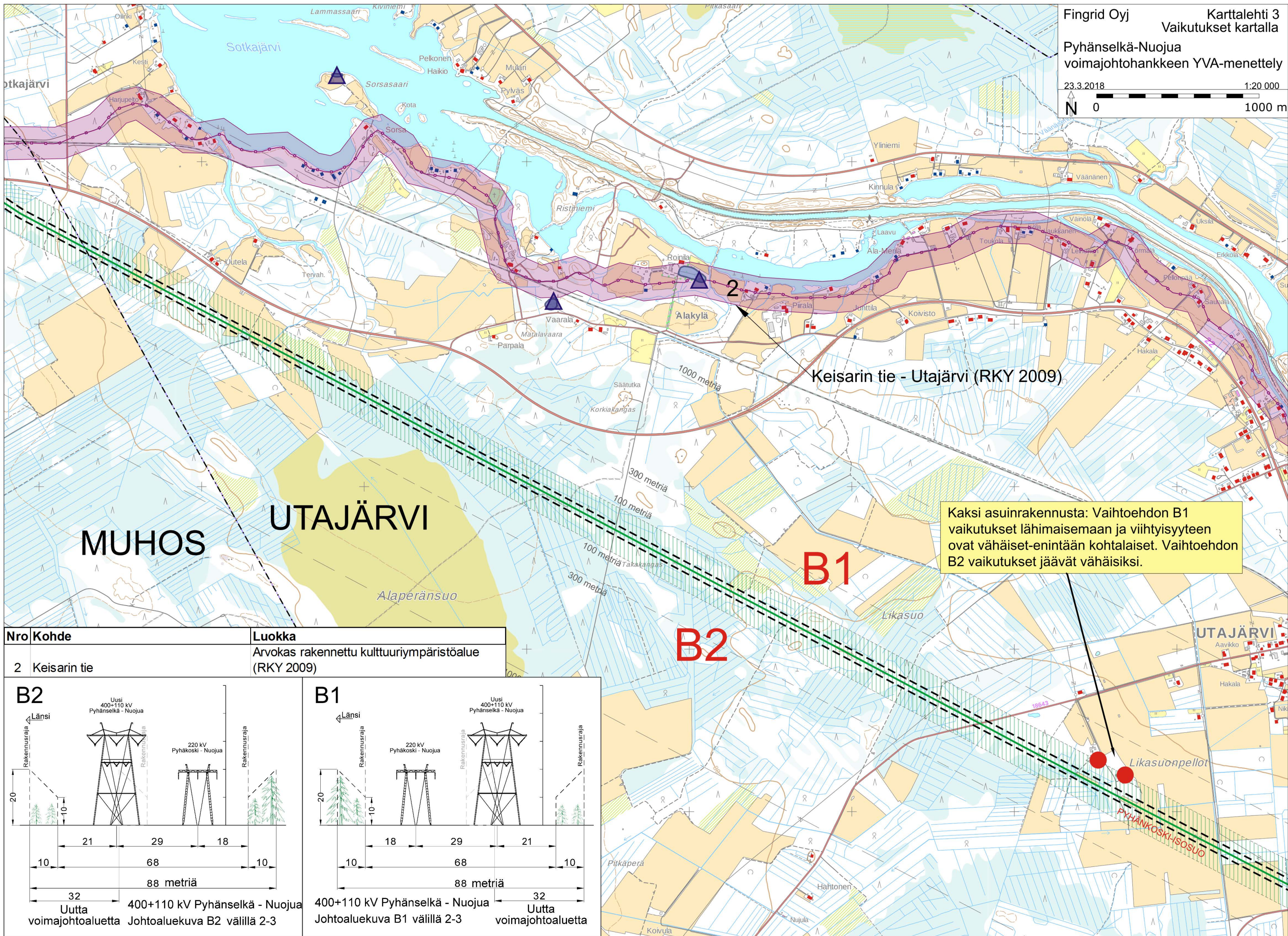
Kapustasuo: Vaikutukset ovat johto-osuudella A ja molemmissa vaihtoehdoissa B1 ja B2 vähäiset, koska suo on luontaisesti avointa elinympäristöä. Suoluontotyyppi on kuivahko, mätäspintainen ja siten kestää kulutusta melko hyvin, mikäli rakentamistyöt tehdään roudan aikaan.

Keisarintie: Vaikutus jää hyvin paikalliseksi ja vähäiseksi kummankin vaihtoehdon osalta (B1 ja B2).

Nro	Kohde	Luokka
1	Viitasammakon elinalue	Arvokas luontokohde
2	Keisarin tie	Arvokas rakennettu kulttuuriympäristöalue (RKY 2009)
Nro	Inventoidut luontokohteet	Luokka
L1	Repokankaan viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka	Luontodirektiivi IV a, luonnonsuojelulaki 49 §
L2	Kapustasuo, arvokas suoluontokohde	Metsälaki 10 §

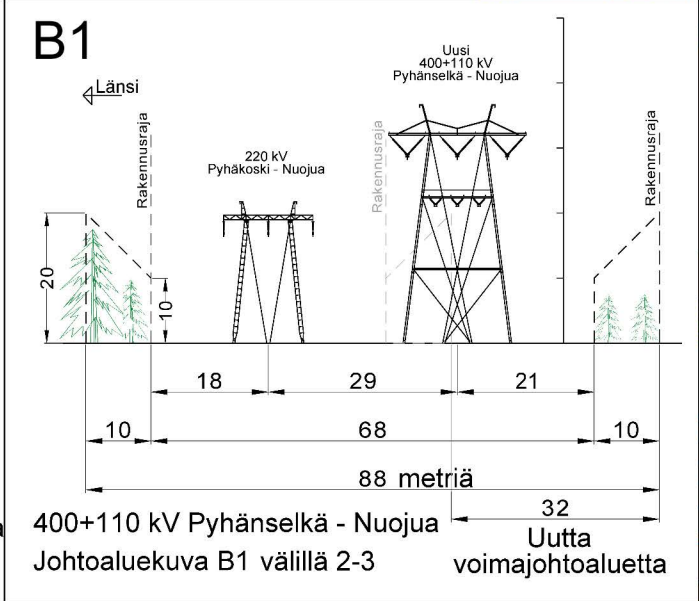
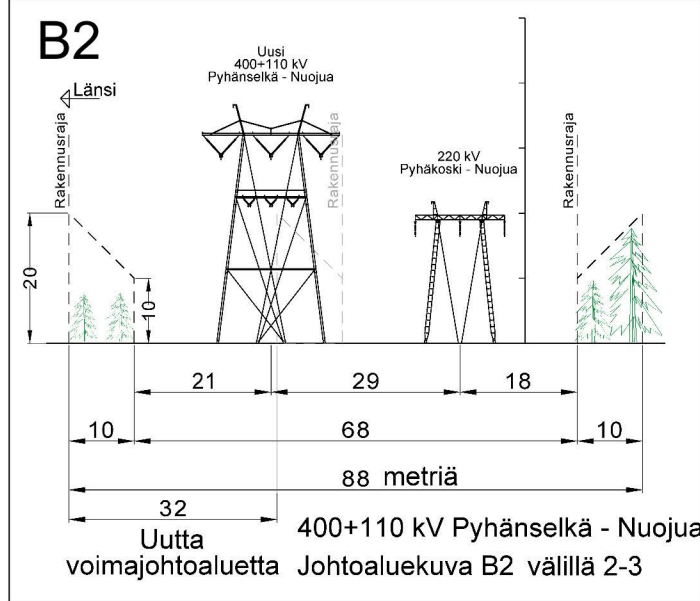


MUHOS



Kaksi asuinrakennusta: Vaihtoehdon B1 vaikutukset lähimaisemaan ja viihtyisyyteen ovat vähäiset-enintään kohtalaiset. Vaihtoehdon B2 vaikutukset jäävät vähäisiksi.

Nro	Kohde	Luokka
2	Keisarin tie	Arvokas rakennettu kulttuuriympäristöalue (RKY 2009)



Keisarintie: Vaikutus jää hyvin paikalliseksi ja vähäiseksi.

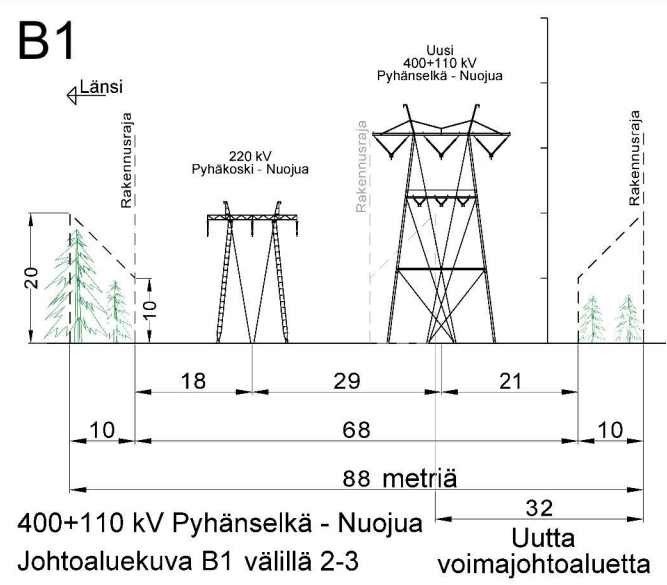
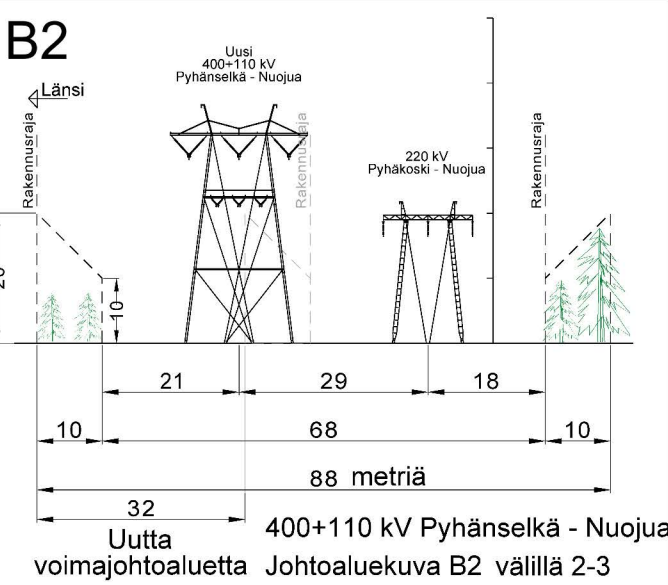
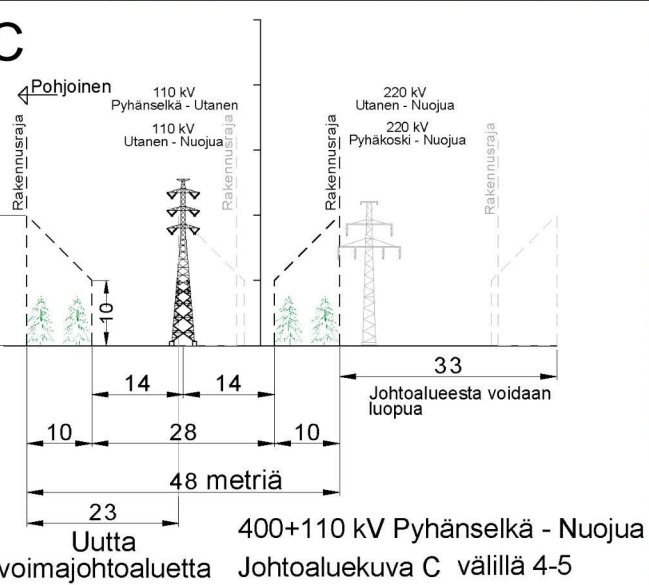
Mustikkakankaan yritysalue: Voimajohtoalue ja voimajohtorakenteet sijoittuvat lähemmäs yritystoimintoja. Uusi voimajohto rajaa alueen laajentumismahdollisuuksia voimajohdon pohjoispuolella. Nykyinen voimajohto puretaan, jolloin johtoalue vapautuu muuhun maankäyttöön. Vaikutukset vähäisiä.

Isosuon entinen turvatuotantoalue: Alue ei ole enää tuotantokäytössä. Ei vaikutuksia.

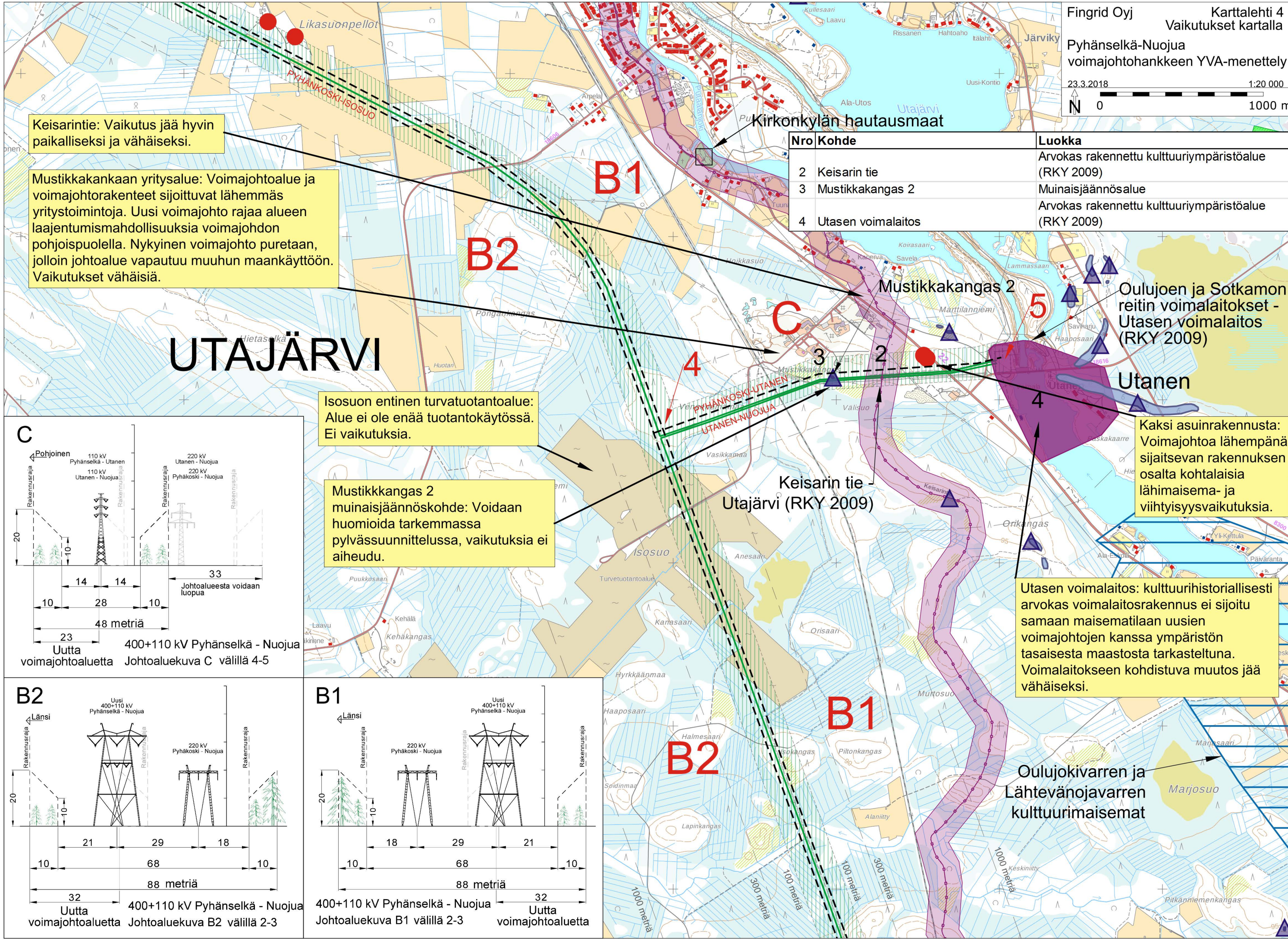
Mustikkakangas 2 muinaisjäännöskohde: Voidaan huomioida tarkemmassa pylvässuunnittelussa, vaikutuksia ei aiheudu.

Utasen voimalaitos: kulttuurihistoriallisesti arvokas voimalaitosrakennus ei sijoitu samaan maisematilaan uusien voimajohtojen kanssa ympäristön tasaisesta maastosta tarkasteltuna. Voimalaitokseen kohdistuva muutos jää vähäiseksi.

Kaksi asuinrakennusta: Voimajohtoa lähempänä sijaitsevan rakennuksen osalta kohtalaisia lähimaisema- ja viihtyisyysvaikutuksia.

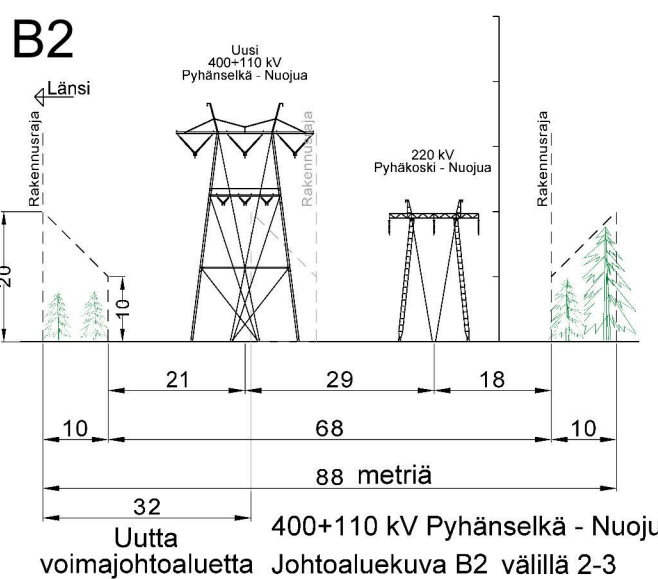
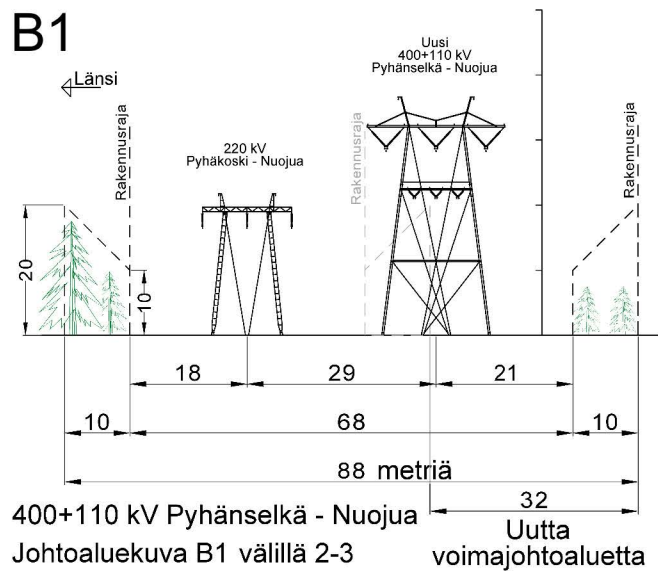


Nro	Kohde	Luokka
2	Keisarin tie	Arvokas rakennettu kulttuuriympäristöalue (RKY 2009)
3	Mustikkakangas 2	Muinaisjäännösalue
4	Utasen voimalaitos	Arvokas rakennettu kulttuuriympäristöalue (RKY 2009)



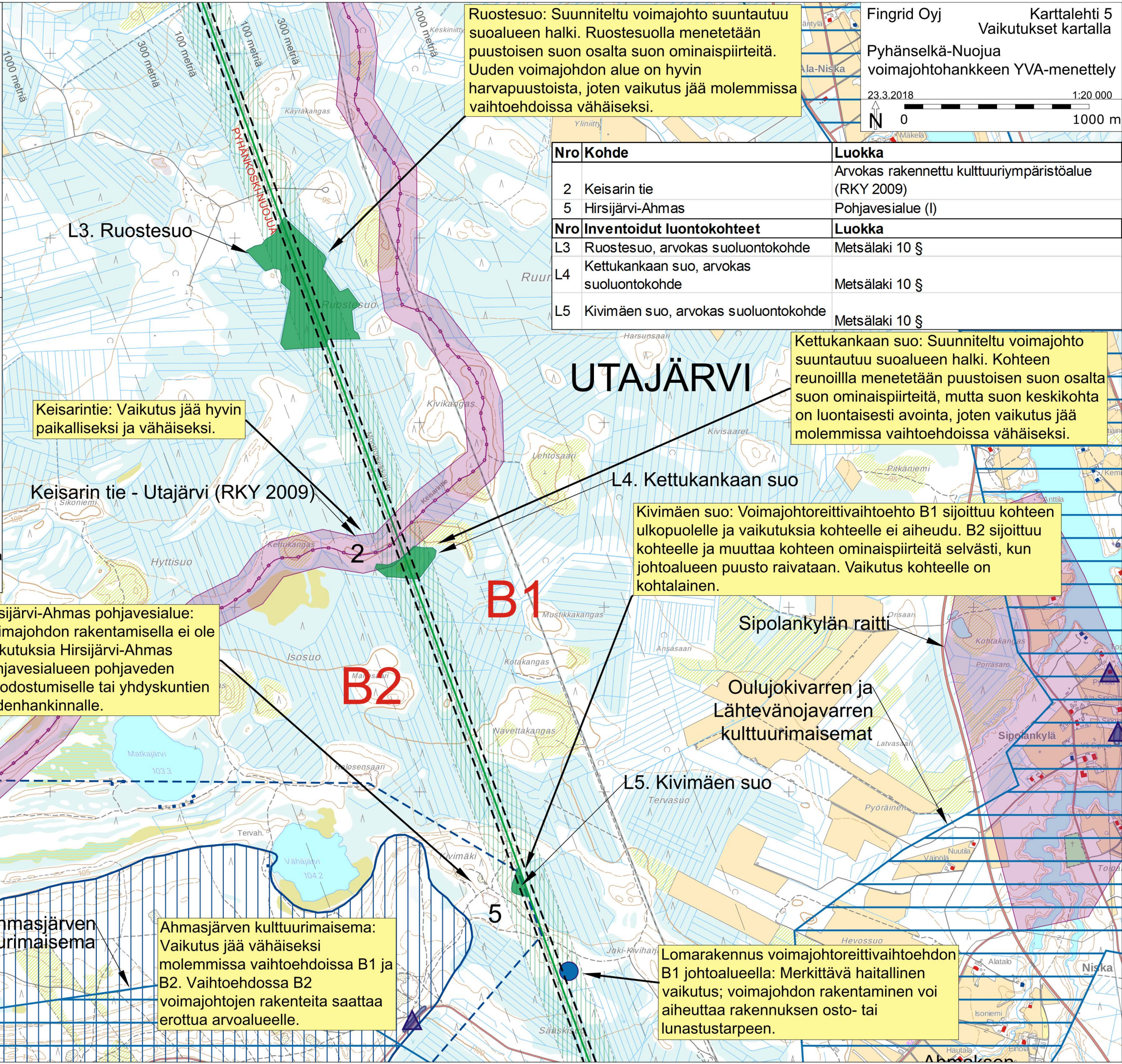
UTAJÄRVI

Oulujokivarren ja Lähtevänojavarren kulttuurimaisemat



Ruostesuo: Suunniteltu voimajohto suuntautuu suoalueen halki. Ruostesuolla menetetään puustoisien suon osalta suon ominaispiirteitä. Uuden voimajohdon alue on hyvin harvapuustoista, joten vaikutus jää molemmissa vaihtoehdoissa vähäiseksi.

Nro	Kohde	Luokka
2	Keisarin tie	Arvokas rakennettu kulttuuriympäristöalue (RKY 2009)
5	Hirsijärvi-Ahmas	Pohjavesialue (I)
Nro	Inventoidut luontokohteet	Luokka
L3	Ruostesuo, arvokas suoluontokohde	Metsälaki 10 §
L4	Kettukankaan suo, arvokas suoluontokohde	Metsälaki 10 §
L5	Kivimäen suo, arvokas suoluontokohde	Metsälaki 10 §



Keisarintie: Vaikutus jää hyvin paikalliseksi ja vähäiseksi.

Kettukankaan suo: Suunniteltu voimajohto suuntautuu suoalueen halki. Kohteen reunoilla menetetään puustoisien suon osalta suon ominaispiirteitä, mutta suon keskikohta on luontaisesti avointa, joten vaikutus jää molemmissa vaihtoehdoissa vähäiseksi.

Kivimäen suo: Voimajohtoreittivaihtoehto B1 sijoittuu kohteen ulkopuolelle ja vaikutuksia kohteelle ei aiheudu. B2 sijoittuu kohteelle ja muuttaa kohteen ominaispiirteitä selvästi, kun johtoalueen puusto raivataan. Vaikutus kohteelle on kohtalainen.

Hirsijärvi-Ahmas pohjavesialue: Voimajohdon rakentamisella ei ole vaikutuksia Hirsijärvi-Ahmas pohjavesialueen pohjaveden muodostumiselle tai yhdyskuntien vedenhankinnalle.

Ahmasjärven kulttuurimaisema: Vaikutus jää vähäiseksi molemmissa vaihtoehdoissa B1 ja B2. Vaihtoehdossa B2 voimajohtojen rakenteita saattaa erottua arvoalueelle.

Lomarakennus voimajohtoreittivaihtoehdon B1 johtoalueella: Merkittävä haitallinen vaikutus; voimajohdon rakentaminen voi aiheuttaa rakennuksen osto- tai lunastustarpeen.

Hirsijärvi-Ahmas pohjavesialue, varsinainen muodostumisalue

Ahmasjärven kulttuurimaisema

Sipolankylän raitti
Oulujokivarren ja Lähtevänojavarren kulttuurimaisemat

L5. Kivimäen suo

L4. Kettukankaan suo

L3. Ruostesuo

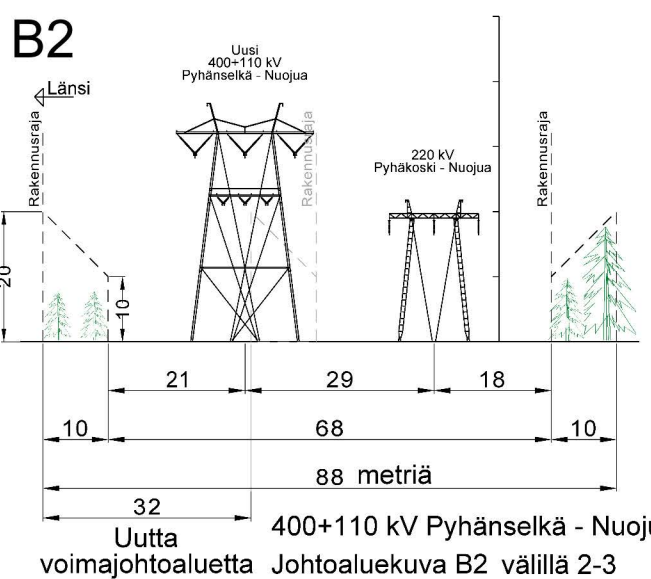
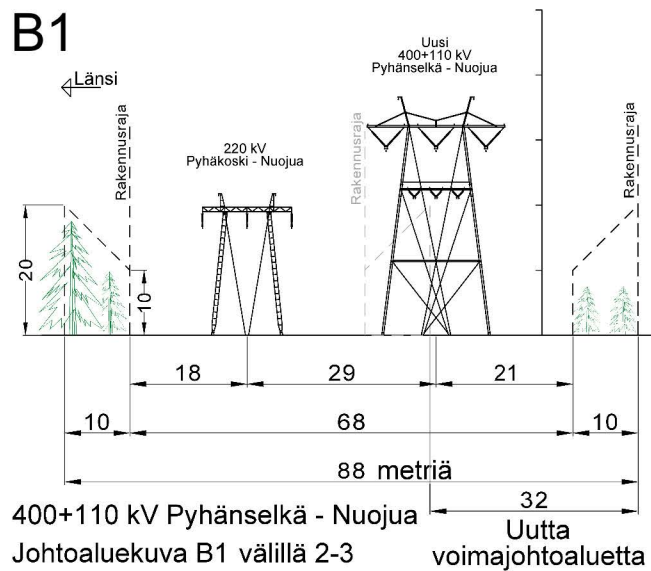
Keisarin tie - Utajärvi (RKY 2009)

UTAJÄRVI

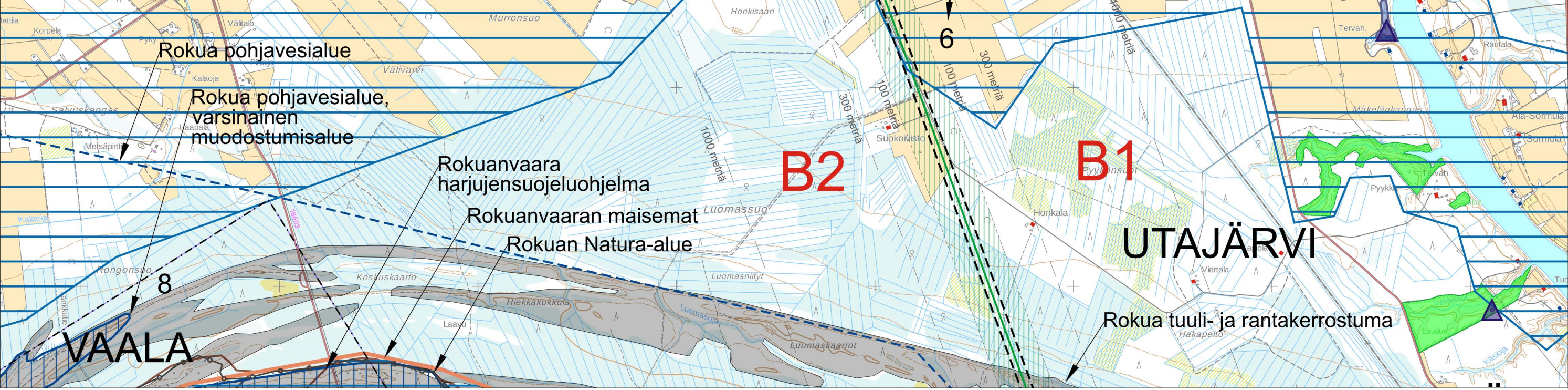
B1

B2

5



Nro	Kohde	Luokka
6	Oulujokivarren ja Lähtevänojanvarren kulttuurimaisemat	Arvokas maisema-alue
7	Rokua tuuli- ja rantakerrostuma	Tuuli- ja rantakerrostuma
8	Rokua pohjavesialue	Pohjavesialue (I)



Asuinrakennus vaihtoehdon B2 läheisyydessä: Vaikutus lähimaisemaan ja viihtyisyyteen vähäinen, väliin jää suojaustarpeita.

Lomarakennus voimajohtoreittivaihtoehdon B1 johtoalueella: Merkittävä haitallinen vaikutus; voimajohdon rakentaminen voi aiheuttaa rakennuksen osto- tai lunastustarpeen.

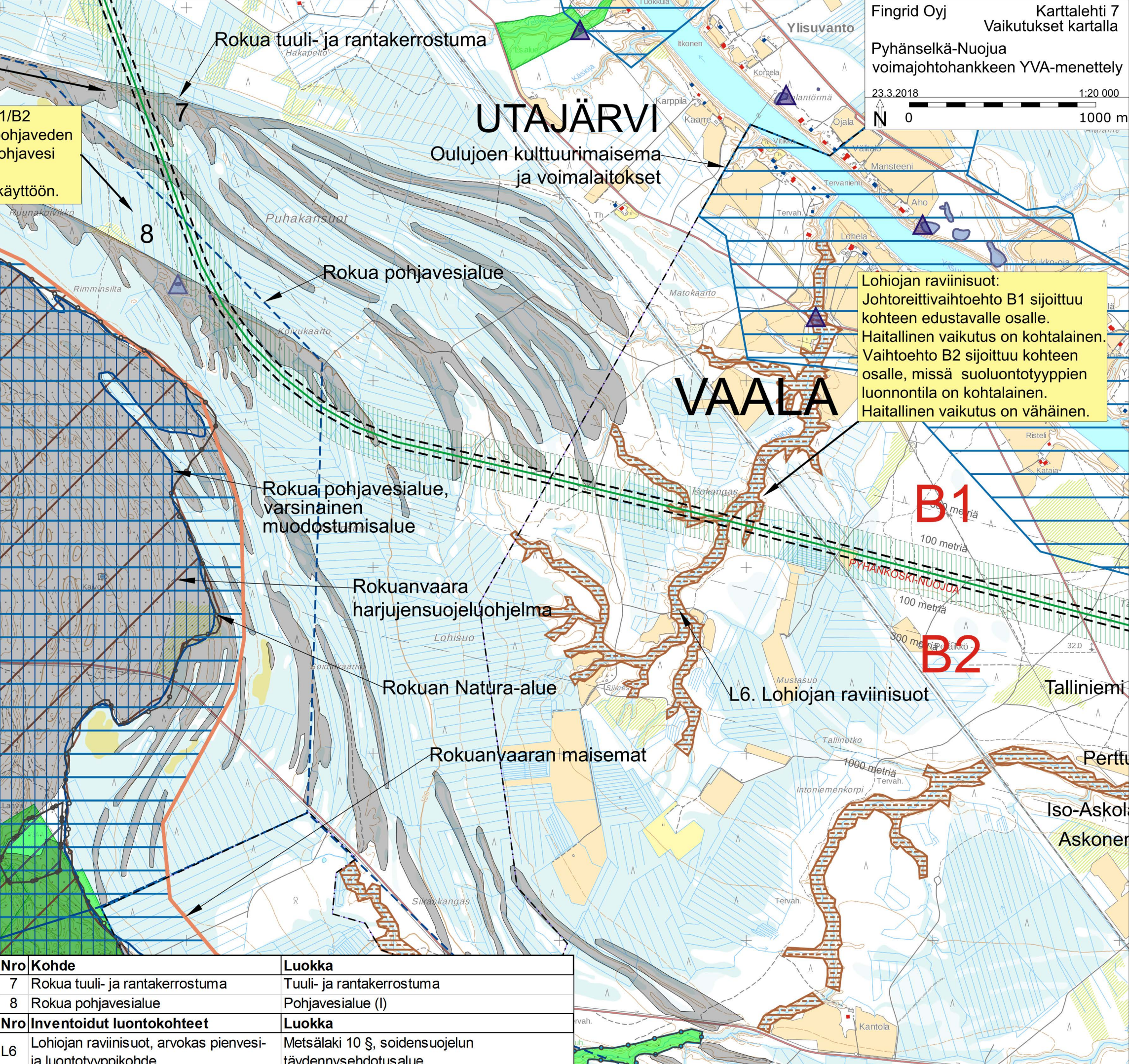
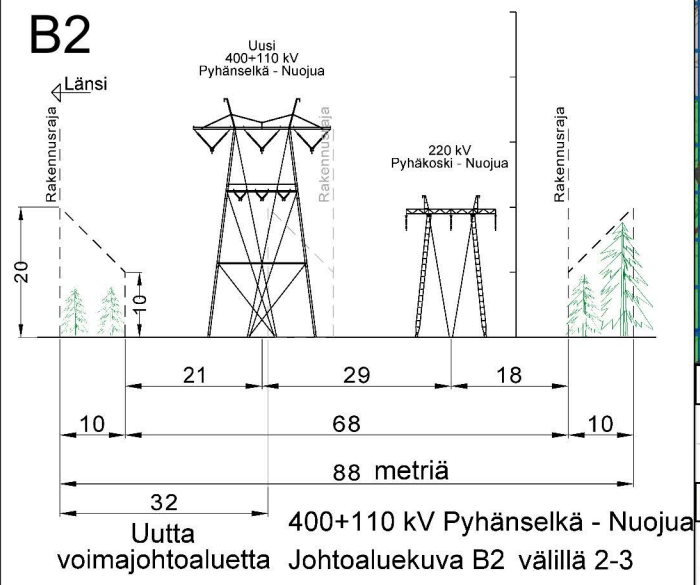
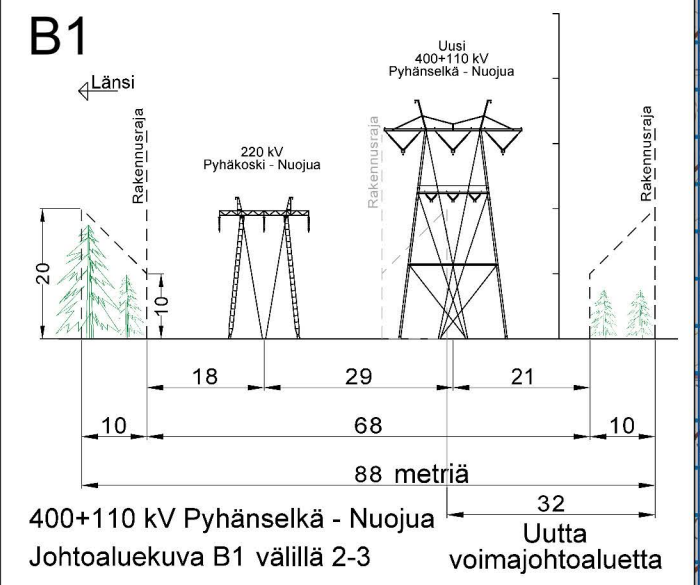
Oulujokivarren ja Lähtevänojan varren kulttuurimaisemat: Kulttuurimaisema-alueen kannalta vaikutukset kohdistuvat hyvin pieneen osaan arvoaluetta molemmissa vaihtoehdoissa. Vaikutukset jäävät vähäisiksi. Ojakylän kyläasutuksen kannalta vaikutukset jäävät niinkään vähäisiksi; voimajohto sijoittuu kyläalueen reunalle, enimmäkseen metsäalueelle.

Rokuan tuuli- ja rantamuodostuma:
Hanke ei aiheuta heikennyksiä kohteen geologisissa eikä biologisissa arvoissa kummassakaan vaihtoehdossa (B1/B2).

Rokuan pohjavesialue: Voimajohtovaihtoehdot B1/B2 sijoittuvat Rokuan pohjavesialueen varsinaisen pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle, johon harjun pohjavesi osin purkautuu. Pylväspäristykset eivät vaikuta pohjaveden muodostumiseen tai vedenottamon käyttöön.

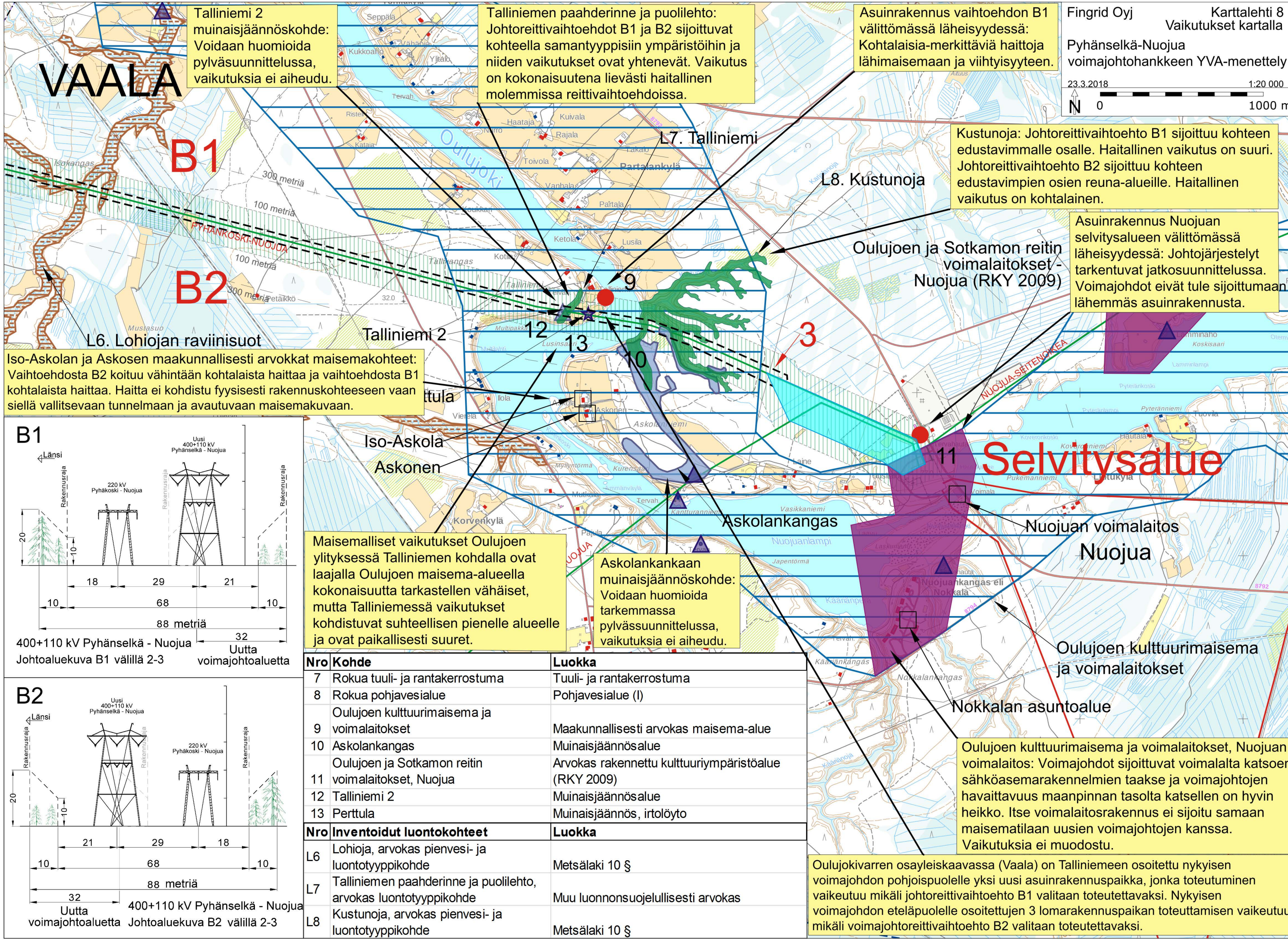
Rokuan Natura 2000 -alue:
Kumpikaan vaihtoehto B1/B2 ei aiheuta heikennyksiä Natura-suojeluarvoille.

Rokuanvaaran harjumuodostuman maisema-alue: Ei näköyhteyttä. Ei vaikutuksia kummassakaan vaihtoehdossa B1/B2.



Lohiojan raviinisuo:
Johtoreittivaihtoehto B1 sijoittuu kohteen edustavalle osalle. Haitallinen vaikutus on kohtalainen. Vaihtoehto B2 sijoittuu kohteen osalle, missä suoluontotyyppien luonnontila on kohtalainen. Haitallinen vaikutus on vähäinen.

Nro	Kohde	Luokka
7	Rokua tuuli- ja rantakerrostuma	Tuuli- ja rantakerrostuma
8	Rokua pohjavesialue	Pohjavesialue (I)
Nro	Inventoidut luontokohteet	Luokka
L6	Lohiojan raviinisuo, arvokas pienvesi- ja luontotyyppikohde	Metsälaki 10 §, soidensuojelun täydennysehdotusalue



Talliniemi 2
 muinaisjäännöskohde:
 Voidaan huomioida
 pylväsuunnittelussa,
 vaikutuksia ei aiheudu.

Talliniemen paahderinne ja puolilehto:
 Johtoreittivaihtoehdot B1 ja B2 sijoittuvat
 kohteella samantyyppisiin ympäristöihin ja
 niiden vaikutukset ovat yhtenevät. Vaikutus
 on kokonaisuutena lievästi haitallinen
 molemmissa reittivaihtoehdoissa.

Asuinrakennus vaihtoehdon B1
 välittömässä läheisyydessä:
 Kohtalaisia-merkittäviä haittoja
 lähimaisemaan ja viihtyisyyteen.

Kustunoja: Johtoreittivaihtoehdot B1 sijoittuu kohteen
 edustavimmalle osalle. Haitallinen vaikutus on suuri.
 Johtoreittivaihtoehdot B2 sijoittuu kohteen
 edustavimpien osien reuna-alueille. Haitallinen
 vaikutus on kohtalainen.

Asuinrakennus Nuojuan
 selvitysalueen välittömässä
 läheisyydessä: Johtojärjestelyt
 tarkentuvat jatkosuunnittelussa.
 Voimajohtot eivät tule sijoittumaan
 lähemmäs asuinrakennusta.

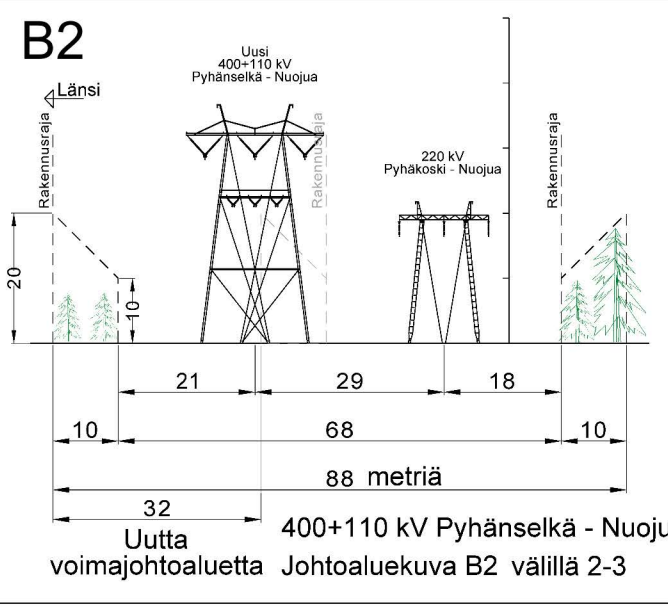
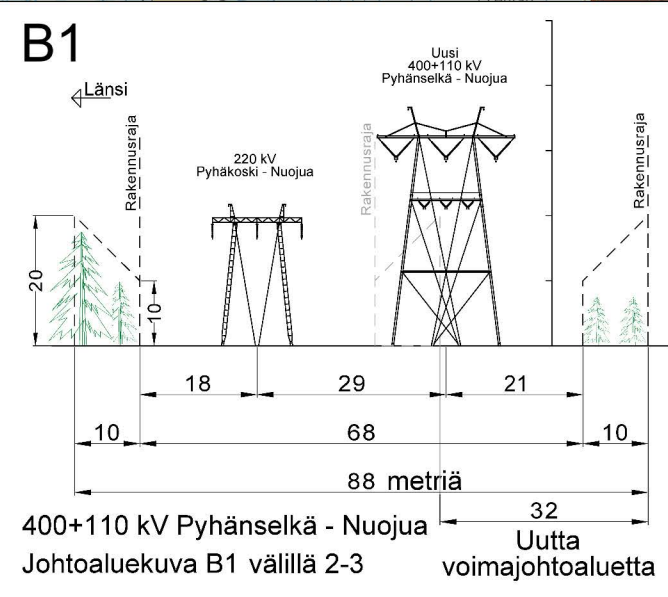
Iso-Askolan ja Askosen maakunnallisesti arvokkat maisemakohteet:
 Vaihtoehdosta B2 koituu vähintään kohtalaista haittaa ja vaihtoehdosta B1
 kohtalaista haittaa. Haitta ei kohdistu fyysisesti rakennuskohteeseen vaan
 siellä vallitsevaan tunnelmaan ja avautuvaan maisemakuvaan.

Maisemalliset vaikutukset Oulujoen
 ylityksessä Talliniemen kohdalla ovat
 laajalla Oulujoen maisema-alueella
 kokonaisuutta tarkastellen vähäiset,
 mutta Talliniemessä vaikutukset
 kohdistuvat suhteellisen pienelle alueelle
 ja ovat paikallisesti suuret.

Askolankankaan
 muinaisjäännöskohde:
 Voidaan huomioida
 tarkemmassa
 pylväsuunnittelussa,
 vaikutuksia ei aiheudu.

Oulujoen kulttuurimaisema ja voimalaitokset,
 Nuojuan voimalaitos:
 Voimajohtot sijoittuvat voimalalta katsoen
 sähköasemarakennelmien taakse ja voimajohtojen
 havaittavuus maanpinnan tasolta katsellen on hyvin
 heikko. Itse voimalaitosrakennus ei sijoitu samaan
 maisematilaan uusien voimajohtojen kanssa.
 Vaikutuksia ei muodostu.

Oulujokivarren osayleiskaavassa (Vaala) on Talliniemen osoitettu nykyisen
 voimajohtohankkeen pohjoispuolelle yksi uusi asuinrakennuspaikka, jonka toteutuminen
 vaikeutuu mikäli johtoreittivaihtoehdot B1 valitaan toteutettavaksi. Nykyisen
 voimajohtohankkeen eteläpuolelle osoitettujen 3 lomarakennuspaikan toteuttamisen vaikeutuu
 mikäli voimajohtoreittivaihtoehdot B2 valitaan toteutettavaksi.



Nro	Kohde	Luokka
7	Rokua tuuli- ja rantakerrostuma	Tuuli- ja rantakerrostuma
8	Rokua pohjavesialue	Pohjavesialue (I)
9	Oulujoen kulttuurimaisema ja voimalaitokset	Maakunnallisesti arvokas maisema-alue
10	Askolankangas	Muinaisjäännösalue
11	Oulujoen ja Sotkamon reitin voimalaitokset, Nuojua	Arvokas rakennettu kulttuuriympäristöalue (RKY 2009)
12	Talliniemi 2	Muinaisjäännösalue
13	Perttula	Muinaisjäännös, irtolöyö
Nro	Inventoidut luontokohteet	Luokka
L6	Lohioja, arvokas pienvesi- ja luontotyyppikohde	Metsälaki 10 §
L7	Talliniemen paahderinne ja puolilehto, arvokas luontotyyppikohde	Muu luonnonsuojellisesti arvokas
L8	Kustunoja, arvokas pienvesi- ja luontotyyppikohde	Metsälaki 10 §