



energiavirasto energimyndigheten

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.
Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av
Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the
Energy Authority.

Asiakirjan päivämäärä on:

Dokumentet är daterat:

14.01.2019

The document is dated:

Esittelijä / Föredragande / Referendary

Nimi / Namn / Name: SÄNTTI JORI VALTTERI

Pvm / Datum / Date: 14.01.2019

Allekirjoitustapa / Signerat med / Signed with:



Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi

Pvm / Datum / Date: 14.01.2019

Allekirjoitustapa / Signerat med / Signed with:



Tämä paketti koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat
- Sähköiset allekirjoitukset. Nämä eivät ole näkyvillä tässä asiakirjassa, mutta ne on yhdistetty siihen sähköisesti.



Tämä asiakirja on sinetöity sähköisellä allekirjoituksella.
Sinetti takaa asiakirjan aitouden.

[Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)



Detta paket består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument
- Elektroniska signaturer. Dessa syns inte i detta dokument, med de är elektroniskt integrerade i det.



Detta dokument har försetts med sigill genom elektronisk signatur.
Sigillet garanterar dokumentets äkthet.

[Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)



This document package contains:

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

[THE SIGNED DOCUMENT FOLLOWS ON THE NEXT PAGE >](#)

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu EU-direktiivin [1999/93/EY] mukaisella allekirjoituksella.

Detta dokument innehåller elektroniska signaturer enligt EU-direktivet [1999/93/EG] om ett gemenskapsramverk för elektroniska signaturer.

This document contains electronic signatures using EU-compliant PAdES - PDF Advanced Electronic Signatures [Directive 1999/93/EC]

Fingrid Oyj
PL 503
00101 Helsinki

Fingrid Oyj:n ehdotus Nordic kapasiteetin laskenta-alueen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menetelmästä 16.3.2018

Päätös Fingrid Oyj:n toimittamaan ehdotukseen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menetelmästä Nordic kapasiteetin laskenta-alueella

Asianosainen

Fingrid Oyj

Vireilletulo

16.3.2018

Ratkaisu

Energiavirasto vahvistaa Fingrid Oyj:n 13.11.2018 toimittaman ehdotuksen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menetelmästä Nordic kapasiteetin laskenta-alueella.

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Selostus asiasta

Fingridin toimittama ehdotus

Fingrid Oyj (jäljempänä myös Fingrid) toimitti kapasiteetin jakamista ja ylikuormituksen hallintaa koskevien suuntaviivojen vahvistamisesta annetun Euroopan komission asetuksen (EU) 2015/1222 (jäljempänä myös CACM suuntaviivat) 35 artiklan 1 kohdan mukaisesti vahvistettavaksi ehdotuksen Nordic kapasiteetin laskenta-alueen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta yhteisestä menetelmästä Energiavirastoon 16.3.2018.

CACM suuntaviivojen 35 artiklan mukaisesti Fingrid toimitti ehdotuksen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta yhteisestä menetelmästä 16 kuukauden kuluessa 15 artiklan 1 kohdan mukaisen kapasiteetin



laskenta-alueiden määrittämiseen liittyvän ehdotuksen hyväksymisestä. Ennen ehdotuksen toimittamista Fingrid järjesti CACM suuntaviivojen 12 artiklan mukaisesti kuulemisen kaikkien alueen siirtoverkonhaltijoiden kanssa.

CACM suuntaviivojen 35 artiklan 2 kohdan mukaan koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevaan menetelmään on sisällyttävä toimia, joilla on rajat ylittävää merkitystä, ja sen on annettava kunkin kapasiteetin laskenta-alueen kaikille siirtoverkonhaltijoille mahdollisuus poistaa tehokkaasti fyysisiä siirto rajoituksia riippumatta siitä, ovatko fyysisten siirto rajoitusten syyt pääasiassa niiden vastuualueen ulkopuolella tai pääasiassa niiden vastuualueella. Saman kohdan mukaisesti koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevassa menetelmässä on otettava huomioon, että sen soveltaminen voi merkittävästi vaikuttaa siirtoihin siirtoverkonhaltijan vastuualueen ulkopuolella.

Ehdotuksen käsittely

CACM suuntaviivojen 9 artiklan 10 kohdan mukaan, jos ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen hyväksyminen edellyttää useamman kuin yhden sääntelyviranomaisten päätöstä, toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on kuultava toisiaan, tehtävä tiivistä yhteistyötä ja koordinoitava toimiaan sopimukseen pääsemiseksi. Sääntelyviranomaisten on tehtävä ehdotettuja ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevat päätökset kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun viimeinen asianosainen sääntelyviranomainen on vastaanottanut ehdot ja edellytykset tai menetelmät. CACM suuntaviivojen 9 artiklan 13 kohdan mukaisesti sääntelyviranomaiset voivat pyytää siirtoverkonhaltijoita muuttamaan niiden toimittamia ehdotuksia. CACM suuntaviivojen 9 artiklan 12 kohdan mukaisesti asianomaisella siirtoverkonhaltijalla on täydennyspyynnön saatuaan kaksi kuukautta aikaa toimittaa muutettu ehdotus asianomaiselle sääntelyviranomaiselle.

Energiavirasto järjesti julkisen kuulemisen Fingridin 16.3.2018 toimittamasta menetelmästä, mutta ei saanut siihen lausuntoja sidosryhmiltä. Energiavirasto, sekä muut Nordic kapasiteetin laskenta-alueen kansalliset sääntelyviranomaiset tulivat ehdotuksen arvioinnin seurauksena yhteiseen tulokseen siitä, että menetelmää täytyy muuttaa ennen kuin se voidaan hyväksyä. Energiavirasto pyysi 14.9.2018 lähettämällään muutospyyntöillä Fingridiä muuttamaan ehdotustaan Nordic kapasiteetinlaskenta-alueen sääntelyviranomaisten yhteisesti sopiman muutospyyntön mukaisesti.

Energiavirasto katsoi, että ehdotettu menetelmä ei kuvaa ajojärjestelyn uudelleenmäärittelyn ja vastakaupan koordinoitua riittävän selkeästi, ja että määritelmiä kantaverkonhaltijan mahdollisuuksista olla noudattamatta koordinoitua kapasiteetin laskijan ehdottamaa korjaavaa toimenpidettä täytyy tarkentaa. Mainitun lisäksi Energiavirasto pyysi muutospyyntössään selvennettävään terminologiaa, implementointiaikataulua sekä korjaamaan kirjoitusvirheitä.

Muutettu ehdotus ja sen käsittely

Fingrid toimitti muutetun ehdotuksen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menetelmästä Energiavirastolle 13.11.2018 CACM suuntaviivojen mukaisessa aikataulussa kahden kuukauden kuluessa sääntelyviranomaisten vaatimusten esittämisestä.



Energiavirasto, sekä muut Nordic kapasiteetin laskenta-alueen kansalliset sääntelyviranomaiset tulivat muutetun ehdotuksen arvioinnin seurauksena yhteiseen tulokseen siitä, että ehdotus täytti muutospyyntöön vaatimukset.

Energiaviraston toimivalta

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/72/EY 35 artiklan mukaan kukin jäsenvaltion on nimettävä yksi kansallinen sääntelyviranomaisen kansallisella tasolla.

Lain Energiavirastosta (870/2013) 1 §:n 2 momentin mukaan Energiavirasto hoitaa kansalliselle sääntelyviranomaiselle kuuluvat tehtävät, joista säädetään:

3) sähkön sisämarkkinoita koskevista yhteisistä säännöistä ja direktiivin 2003/54/EY kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/72/EY, jäljempänä sähkömarkkinadirektiivi, nojalla annetuissa, suuntaviivoja koskevissa komission asetuksissa tai päätöksissä.

Asiaan liittyvä lainsäädäntö

Komission asetukset (EU) 2015/1222 kapasiteetin jakamista ja ylikuormituksen hallintaa koskevien suuntaviivojen vahvistamisesta

CACM suuntaviivojen 3 artiklan mukaan:

”Tämän asetuksen tavoitteena on

- a) edistää tehokasta kilpailua sähkön tuotannossa, kaupassa ja toimittamisessa;
- b) varmistaa siirtoinfrastruktuurin optimaalinen käyttö;
- c) varmistaa käyttövarmuus;
- d) optimoida alueiden välisen kapasiteetin laskenta ja jakaminen;
- e) varmistaa siirtoverkonhaltijoiden, nimitettyjen sähkömarkkinaoperaattoreiden, viraston, sääntelyviranomaisten ja markkinaosapuolten oikeudenmukainen ja syrjimätön kohtelu;
- f) varmistaa tietojen avoimuus ja luotettavuus ja parantaa niitä;
- g) edistää Euroopan sähkönsiirtoverkon ja sähköalan tehokasta toimintaa ja kehittämistä pitkällä aikavälillä;
- h) ottaa huomioon tarve taata oikeudenmukaiset ja säännönmukaisesti toimivat markkinat sekä oikeudenmukainen ja säännönmukainen hinnanmuodostus;
- i) luoda tasapuoliset toimintaedellytykset nimitetyille sähkömarkkinaoperaattoreille;
- j) tarjota syrjimätön pääsy alueiden väliseen kapasiteettiin.”



CACM suuntaviivojen 9 artiklan mukaan:

"7. Seuraavia ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskeville ehdotuksille tarvitaan asianomaisen alueen kaikkien sääntelyviranomaisten hyväksyntä:

c) 35 artiklan 1 kohdan mukainen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskeva menettely;

9. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevaan ehdotukseen on sisällyttävä ehdotettu täytäntöönpanoaikataulu ja kuvaus niiden odotetuista vaikutuksista tämän asetuksen tavoitteisiin. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevat ehdotukset, joille tarvitaan useiden tai kaikkien sääntelyviranomaisten hyväksyntä, on toimitettava virastolle samaan aikaan kuin ne annetaan sääntelyviranomaisten hyväksyttäväksi. Viraston on toimivaltaisten sääntelyviranomaisten pyynnöstä annettava lausunto näistä ehtoista ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevista ehdotuksista kolmen kuukauden kuluessa.

10. Jos ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen hyväksyminen edellyttää useamman kuin yhden sääntelyviranomaisten päätöstä, toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on kuultava toisiaan, tehtävä tiivistä yhteistyötä ja koordinoitava toimiaan sopimukseen pääsemiseksi. Toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on soveltuvissa tapauksissa otettava huomioon viraston lausunto. Sääntelyviranomaisten on tehtävä 6, 7 ja 8 kohdan mukaisesti ehdotettuja ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevat päätökset kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun sääntelyviranomaisen tai, soveltuvissa tapauksissa, viimeinen asianosainen sääntelyviranomaisen on vastaanottanut ehdot ja edellytykset tai menetelmät.

13. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen laatimisesta vastaavat siirtoverkonhaltijat tai nimitetyt sähkömarkkinaoperaattorit ja niiden hyväksymisestä 6, 7 ja 8 kohdan mukaisesti vastaavat sääntelyviranomaiset voivat pyytää näiden ehtojen ja edellytysten tai menetelmien muuttamista.

Ehtojen ja edellytysten tai menetelmien muuttamista koskevista ehdotuksista on järjestettävä kuuleminen 12 artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesti, ja ehdotukset on hyväksyttävä tässä artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesti."

CACM suuntaviivojen 12 artiklan mukaan:

" 1. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä tai niiden muutoksia koskevien ehdotusten toimittamisesta tämän asetuksen mukaisesti vastaavien siirtoverkonhaltijoiden ja nimitettyjen sähkömarkkinaoperaattoreiden on kuultava sidosryhmiä, kunkin jäsenvaltion asianomaiset viranomaiset mukaan luettuina, ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevista ehdotusluonnoksista, kun sitä nimenomaisesti vaaditaan tässä asetuksessa. Kuulemisen on kestettävä vähintään yhden kuukauden.

2. Siirtoverkonhaltijoiden tai nimitettyjen sähkömarkkinaoperaattoreiden unionin tasolla esittämät ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevat ehdotukset on julkaistava ja niistä on järjestettävä kuuleminen unionin tasolla. Siirtoverkonhaltijoiden tai nimitettyjen sähkömarkkinaoperaattoreiden alueellisella tasolla esittämistä ehdotuksista on järjestettävä kuuleminen vähintään aluetasolla. Osapuolten kahden- tai monenvälisellä tasolla esittämistä ehdotuksista on järjestettävä kuuleminen vähintään asianomaisten jäsenvaltioiden tasolla.



3. Ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevasta ehdotuksesta vastaavien osapuolten on otettava 1 kohdan mukaisesti järjestetyissä kuulemisissa ilmaistut sidosryhmien näkemykset asianmukaisesti huomioon ennen ehdotuksen antamista sääntelyviranomaisen hyväksyttäväksi, jos tätä vaaditaan 9 artiklan mukaisesti, ja kaikissa muissa tapauksissa ennen ehdotuksen julkaisemista. Kaikissa tapauksissa on annettava selkeät ja vankat perustelut sille, kuinka kuulemisessa esitetyt näkökannat on otettu huomioon tai jätetty huomioimatta, ja ne on julkaistava viipymättä ennen ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen julkaisemista tai yhtä aikaa sen julkaisemisen kanssa.”

CACM suuntaviivojen 35 artiklan mukaan:

” 1. Kunkin kapasiteetin laskenta-alueen kaikkien siirtoverkonhaltijoiden on viimeistään 16 kuukauden kuluttua siitä, kun sääntelyviranomainen on hyväksynyt 15 artiklassa tarkoitetut kapasiteetin laskenta-alueet, laadittava ehdotus koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta yhteisestä menetelmästä. Ehdotuksesta on järjestettävä kuuleminen 12 artiklan mukaisesti.

2. Koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevaan menetelmään on sisällyttävä toimia, joilla on rajat ylittävää merkitystä, ja sen on annettava kunkin kapasiteetin laskenta-alueen kaikille siirtoverkonhaltijoille mahdollisuus poistaa tehokkaasti fyysisiä siirtorajoituksia riippumatta siitä, ovatko fyysisten siirtorajoitusten syyt pääasiassa niiden vastuualueen ulkopuolella tai pääasiassa niiden vastuualueella. Koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevassa menetelmässä on otettava huomioon, että sen soveltaminen voi merkittävästi vaikuttaa siirtoihin siirtoverkonhaltijan vastuualueen ulkopuolella.

3. Kukin siirtoverkonhaltija voi määritellä uudelleen kaikkien käytössä olevien tuotanto- ja kulutusyksiköiden ajojärjestyksen vastuualueellaan, yhdysjohdot mukaan lukien, sovellettavien asianmukaisten mekanismien ja sopimusten mukaisesti.

4. Kunkin siirtoverkonhaltijan on pidättäydyttävä yksipuolisista tai koordinoimattomista ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevista toimenpiteistä, joilla on rajat ylittävää merkitystä. Kunkin siirtoverkonhaltijan on koordinoitava ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvien resurssien käyttöä ottaen huomioon niiden vaikutuksen käyttövarmuuteen ja taloudelliseen tehokkuuteen.

5. Asianomaisten tuotanto- ja kulutusyksiköiden on ilmoitettava ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyn ja vastakaupan hinnat siirtoverkonhaltijoille ennen ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvien resurssien käyttöä.

Ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyn ja vastakaupan hintojen on perustuttava

a) kyseisten sähkömarkkinoiden hintoihin kyseisellä aikavälillä; tai

b) ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvien resurssien kustannuksiin, jotka on laskettu läpinäkyvästi aiheutuneiden kustannusten pohjalta.



6. Tuotanto- ja kulutusyksiköiden on annettava asianomaisille siirtoverkonhaltijoille etukäteen kaikki ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvien kustannusten laskemiseksi tarvittavat tiedot. Asianomaiset siirtoverkonhaltijat saavat jakaa näitä tietoja ainoastaan ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyyn ja vastakauppaan liittyvissä tarkoituksissa.”

Perustelut

Fingrid Oyj toimitti muutetun ehdotuksen Nordic kapasiteetin laskenta-alueen koordinoitua ajojärjestyksen uudelleenmäärittelyä ja vastakauppaa koskevasta menettelystä 13.11.2018.

CACM suuntaviivojen mukaan, jos ehtoja ja edellytyksiä tai menetelmiä koskevan ehdotuksen hyväksyminen edellyttää useamman kuin yhden sääntelyviranomaisten päätöstä, toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on kuultava toisiaan, tehtävä tiivistä yhteistyötä ja koordinoitava toimiaan sopimukseen pääsemiseksi. Energiavirasto on tätä päätöstä valmisteltaessa tehnyt tiivistä yhteistyötä ja koordinoitua toimiaan muiden Nordic kapasiteetin laskenta-alueen toimivaltaisten sääntelyviranomaisten kanssa.

Energiaviraston päätös noudattaa alueen sääntelyviranomaisten yhteisesti sopimaa linjaa, joka on esitetty tämän päätöksen liitteinä olevassa dokumentissa ”Approval by Capacity Calculation Region Nordic Regulatory Authorities of Capacity Calculation Region Nordic TSO proposal for methodology pursuant to Article 35 of Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management, 14 January 2019”.

Energiavirasto katsoo, että Fingridin 13.11.2018 toimittama muutettu ehdotus täyttää alueen sääntelyviranomaisten yhteisessä muutospyyntönsä edellytetyt vaatimukset. Energiavirasto katsoo myös, että menetelmään sisältyy toimia, joilla on rajat ylittävää merkitystä ja että se antaa siirtoverkonhaltijoille mahdollisuuden poistaa tehokkaasti ja koordinoitusti fyysisiä siirtorajoituksia. Fingrid toimitti ehdotuksen sekä muutetun ehdotuksen CACM suuntaviivojen mukaisessa aikataulussa, ja muutettu ehdotus täyttää edellytykset implementointiaikataulusta sekä vaikutusten arvioinnista. Fingridin ehdotus täyttää siten CACM suuntaviivojen vaatimukset ja tavoitteet ja on hyväksyttävissä.

Sovelletut säännökset

Komission asetus (EU) 2015/1222 artikkelit 3, 9, 12, ja 35

Laki sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta (590/2013) 36 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakua koskeva ohjeistus liitteenä.



Liitteet Valitusosoitus Markkinaoikeuteen

Approval by Capacity Calculation Region Nordic Regulatory Authorities of Capacity Calculation Region Nordic TSO proposal for methodology pursuant to Article 35 of Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management, 14 January 2019

All TSOs' of the Nordic Capacity Calculation Region for a coordinated redispatching and countertrading methodology in accordance with Article 35 of Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management, 14th of November 2018

Jakelu Fingrid Oyj

Tiedoksi

Valitusosoitus

Muutoksenhakuoikeus

Energiaviraston päätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valituskelpoisella päätöksellä tarkoitetaan toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Valitusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen Energiaviraston päätökseen on Markkinaoikeus.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- muutoksenhaun kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Energiavirastolle tai markkinaoikeudelle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei päämies ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ai-noastaan, jos valitusviranomaisen niin määrää.

Kun valituskirjelmä toimitetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta, liitteet voi toimittaa skannattuna asiointipalvelussa tai kirjeitse.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Markkinaoikeudelle, jonka osoite on:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Faksi: 029 56 43300

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



Danish
Utility Regulator



Energimarknadsinspektionen
Swedish Energy Markets Inspectorate



energy authority



Approval by Capacity Calculation Region Nordic Regulatory Authorities

of

**Capacity Calculation Region Nordic TSO proposal for
methodology pursuant to Article 35 of Commission
Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing
a guideline on capacity allocation and congestion
management**

14 January 2019

I. Introduction and legal context

This document elaborates an opinion of the Regulatory Authorities (Danish Utility Regulator, Finnish Energy Authority and the Swedish Energy Markets Inspectorate) of the Capacity Calculation Region (“CCR”) Nordic and the Norwegian Water Resources and Energy Directorate, agreed on 14 January 2019, on the method for coordinated redispatching and countertrading in accordance with Article 35 of Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a Guideline on Capacity Allocation and Congestion Management (“Regulation 2015/1222”).

This document is intended to constitute the basis on which the CCR Nordic Regulatory Authorities will each subsequently make national decisions pursuant to Regulation 2015/1222 Article 9(7)(c) and Article 9(10) to approve the proposal submitted by the Transmission System Operators (TSOs) of CCR Nordic. The CCR Nordic TSOs are: Fingrid, Svenska Kraftnät, Energinet and Statnett.

The legal provisions relevant to the submission and approval of the proposal, and this CCR Nordic Regulatory Authorities agreed opinion, can be found in Articles 3, 9, 12, and 35 of Regulation 2015/1222. They are set out below for reference:

Article 3 of Regulation 2015/1222:

This Regulation aims at:

- (a) promoting effective competition in the generation, trading and supply of electricity;*
- (b) ensuring optimal use of the transmission infrastructure;*
- (c) ensuring operational security;*
- (d) optimising the calculation and allocation of cross-zonal capacity;*
- (e) ensuring fair and non-discriminatory treatment of TSOs, NEMOs, the Agency, regulatory authorities and market participants;*
- (f) ensuring and enhancing the transparency and reliability of information;*
- (g) contributing to the efficient long-term operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union;*
- (h) respecting the need for a fair and orderly market and fair and orderly price formation;*
- (i) creating a level playing field for NEMOs;*
- (j) providing non-discriminatory access to cross-zonal capacity.*

Article 9 of Regulation 2015/1222:

- 1. TSOs and NEMOs shall develop the terms and conditions or methodologies required by this Regulation and submit them for approval to the competent regulatory authorities within the respective deadlines set out in this Regulation. Where a proposal for terms and conditions or methodologies pursuant to this Regulation needs to be developed and agreed by more than one TSO or NEMO, the participating TSOs and NEMOs shall closely cooperate. TSOs, with the assistance of ENTSO for Electricity, and all NEMOs shall regularly inform the competent regulatory authorities and the Agency about the progress of developing these terms and conditions or methodologies.*
- 2. (...)*
- 3. (...)*

4. *If TSOs or NEMOs fail to submit a proposal for terms and conditions or methodologies to the national regulatory authorities within the deadlines defined in this Regulation, they shall provide the competent regulatory authorities and the Agency with the relevant drafts of the terms and conditions or methodologies, and explain what has prevented an agreement. The Agency shall inform the Commission and shall, in cooperation with the competent regulatory authorities, at the Commission's request, investigate the reasons for the failure and inform the Commission thereof. The Commission shall take the appropriate steps to make possible the adoption of the required terms and conditions or methodologies within four months from the receipt of the Agency's information.*
5. *Each regulatory authority shall approve the terms and conditions or methodologies used to calculate or set out the single day-ahead and intraday coupling developed by TSOs and NEMOs. They shall be responsible for approving the terms and conditions or methodologies referred to in paragraphs 6, 7 and 8.*
6. (...)
7. *The proposals for the following terms and conditions or methodologies shall be subject to approval by all regulatory authorities of the concerned region*
 - (a) (...)
 - (b) (...)
 - (c) *the methodology for coordinated redispatching and countertrading in accordance with Article 35(1);*
 - (d) (...)
 - (e) (...)
 - (f) (...)
 - (g) (...)
 - (h) (...)
8. (...)
9. *The proposal for terms and conditions or methodologies shall include a proposed timescale for their implementation and a description of their expected impact on the objectives of this Regulation. Proposals on terms and conditions or methodologies subject to the approval by several or all regulatory authorities shall be submitted to the Agency at the same time that they are submitted to regulatory authorities. Upon request by the competent regulatory authorities, the Agency shall issue an opinion within three months on the proposals for terms and conditions or methodologies.*
10. *Where the approval of the terms and conditions or methodologies requires a decision by more than one regulatory authority, the competent regulatory authorities shall consult and closely cooperate and coordinate with each other in order reach an agreement. Where applicable, the competent regulatory authorities shall take into account the opinion of the Agency. Regulatory authorities shall take decisions concerning the submitted terms and conditions or methodologies in accordance with paragraphs 6, 7 and 8, within six months following the receipt of the terms and conditions or methodologies by the regulatory authority or, where applicable, by the last regulatory authority concerned.*
11. (...)
12. (...)
13. *TSOs or NEMOs responsible for developing a proposal for terms and conditions or methodologies or regulatory authorities responsible for their adoption in accordance with paragraphs 6, 7 and 8, may request amendments of these terms and conditions or methodologies. The proposals for amendment to the terms and conditions or methodologies shall be submitted to consultation in accordance with the procedure set out in Article 12 and approved in accordance with the procedure set out in this Article.*

14. TSOs and NEMOs responsible for establishing the terms and conditions or methodologies in accordance with this Regulation shall publish them on the internet after approval by the competent regulatory authorities or, if no such approval is required, after their establishment, except where such information is considered as confidential in accordance with Article 13.

Article 12 of Regulation 2015/1222:

1. TSOs and NEMOs responsible for submitting proposals for terms and conditions or methodologies or their amendments in accordance with this Regulation shall consult stakeholders, including the relevant authorities of each Member State, on the draft proposals for terms and conditions or methodologies where explicitly set out in this Regulation. The consultation shall last for a period of not less than one month.
2. The proposals for terms and conditions or methodologies submitted by the TSOs and NEMOs at Union level shall be published and submitted to consultation at Union level. Proposals submitted by the TSOs and NEMOs at regional level shall be submitted to consultation at least at regional level. Parties submitting proposals at bilateral or at multilateral level shall consult at least the Member States concerned.
3. The entities responsible for the proposal for terms and conditions or methodologies shall duly consider the views of stakeholders resulting from the consultations undertaken in accordance with paragraph 1, prior to its submission for regulatory approval if required in accordance with Article 9 or prior to publication in all other cases. In all cases, a clear and robust justification for including or not the views resulting from the consultation shall be developed in the submission and published in a timely manner before or simultaneously with the publication of the proposal for terms and conditions or methodologies.

Article 35 of Regulation 2015/1222:

Coordinated redispatching and countertrading

1. Within 16 months after the regulatory approval on capacity calculation regions referred to in Article 15, all the TSOs in each capacity calculation region shall develop a proposal for a common methodology for coordinated redispatching and countertrading. The proposal shall be subject to consultation in accordance with Article 12.
2. The methodology for coordinated redispatching and countertrading shall include actions of cross-border relevance and shall enable all TSOs in each capacity calculation region to effectively relieve physical congestion irrespective of whether the reasons for the physical congestion fall mainly outside their control area or not. The methodology for coordinated redispatching and countertrading shall address the fact that its application may significantly influence flows outside the TSO's control area.
3. Each TSO may redispatch all available generation units and loads in accordance with the appropriate mechanisms and agreements applicable to its control area, including interconnectors.

By 26 months after the regulatory approval of capacity calculation regions, all TSOs in each capacity calculation region shall develop a report, subject to consultation in accordance with Article 12, assessing the progressive coordination and harmonisation of those mechanisms and agreements and including proposals. The report shall be submitted to their respective regulatory authorities for their assessment. The proposals in the report shall prevent these mechanisms and agreements from distorting the market.

4. *Each TSO shall abstain from unilateral or uncoordinated redispatching and countertrading measures of cross- border relevance. Each TSO shall coordinate the use of redispatching and countertrading resources taking into account their impact on operational security and economic efficiency.*
5. *The relevant generation units and loads shall give TSOs the prices of redispatching and countertrading before redispatching and countertrading resources are committed.*

Pricing of redispatching and countertrading shall be based on:

- a. *prices in the relevant electricity markets for the relevant time-frame; or*
 - b. *the cost of redispatching and countertrading resources calculated transparently on the basis of incurred costs.*
6. *Generation units and loads shall ex-ante provide all information necessary for calculating the redispatching and countertrading cost to the relevant TSOs. This information shall be shared between the relevant TSOs for redispatching and countertrading purposes only.*

II. The CCR Nordic TSO proposal

The proposed method for coordinated redispatching and countertrading was consulted by CCR Nordic TSOs in January 2018 in line with Article 35 and Article 12 of Regulation 2015/1222.

The proposed method for coordinated redispatching and countertrading was received in March 2018 by CCR Nordic Regulatory Authorities together with a separate explanatory document. The proposal included proposed timescales for its implementation and a description of its expected impact on the objectives of Regulation 2015/1222.

Article 9(10) of Regulation 2015/1222 requires Regulatory Authorities of the region, in this case CCR Nordic, to consult and closely cooperate and coordinate with each other in order to reach agreement, and make decisions within six months following receipt of submissions of the last Regulatory Authority concerned.

In September 2018 the CCR Nordic NRAs agreed to request an amendment to the proposed method for coordinated redispatching and countertrading. On this basis each CCR Nordic NRA sent a request for amendment to their respective TSO.

The CCR Nordic NRAs received the amended method for coordinated redispatching and countertrading on 14 November 2018, within the deadline under Article 9(12) of the Regulation 2015/1222.

III. All Regulatory Authority position

The CCR Nordic NRAs are of the opinion that the proposed method for coordinated redispatching and countertrading enables the achievement of the objectives of Article 3 of Regulation 2015/1222.

The CCR Nordic NRAs have reached an agreement that the proposed method for coordinated redispatching and countertrading meet the requirements of Regulation 2015/1222.

IV. Conclusions

All CCR Nordic NRAs along with the Norwegian Water Resources and Energy Directorate have assessed, consulted and closely cooperated to reach an agreement that the method for coordinated redispatching and countertrading for CCR Nordic meets the requirements of Regulation 2015/1222 and as such can be approved by All CCR Nordic NRAs.

On the basis of this agreement, each CCR Nordic NRAs will subsequently adopt a decision to approve the amended method for coordinated redispatching and countertrading by 14 January 2019.

Following national decisions taken by each CCR Nordic NRAs, all CCR Nordic TSOs will be required to publish the method for coordinated redispatching and countertrading on the internet in line with Article 9(14) of Regulation 2015/1222.

All TSOs' of the Nordic Capacity Calculation Region for a coordinated redispatching and countertrading methodology in accordance with Article 35 of Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management

DATE 14th of November 2018

All TSOs of the Nordic Capacity Calculation Region, taking into account the following:

Whereas

- (1) This document is a common methodology of the Transmission System Operators (hereafter referred to as “TSOs”) of Capacity Calculation Region (hereafter referred to as “CCR”) Nordic in accordance with Article 15 of Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on Capacity Allocation and Congestion Management (hereafter referred to as the “CACM Regulation”)
- (2) This methodology is a common methodology for coordinated redispatching and countertrading (hereafter referred to as “**CRC Methodology**”) in accordance with Article 35 of CACM Regulation.
- (3) This CRC Methodology takes into account the general principles, goals and other methodologies set in the CACM Regulation, Commission Regulation (EU) 2017/1485 of 2 August 2017 establishing a guideline on electricity transmission system operation (hereafter referred to as “SO Regulation”, Regulation (EC) No 714/2009 of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 on conditions for access to the network for cross-border exchanges in electricity (hereafter referred to as “Regulation (EC) No 714/2009”). The goal of the CACM Regulation is the coordination and harmonisation of capacity calculation and capacity allocation in the day-ahead and intra-day cross-border markets, and it sets requirements for the TSOs to cooperate on the level of CCRs, on a pan-European level and across bidding zone borders. The SO Regulation defines rules and requirements for methodology development for the purpose of safeguarding operational security, frequency quality and the efficient use of the interconnected system and resources.
- (4) In accordance with Article 9(9) of the CACM Regulation, the CRC Methodology across the Nordic CCR contributes to and does not in any way hinder the achievement of the objectives of Article 3 of CACM Regulation. While the CRC methodology defines how redispatching and countertrading shall be applied in a coordinated manner for expanding the boundaries of the security domain for the day-ahead and intra-day market, the methodology to be developed according to article 75 in the SO Regulation defines how redispatching and countertrading shall be applied to relieve physical congestions in real time operation. Thus the CRC Methodology together with the methodology developed according to article 75 in the SO Regulation ensures both fair and non-discriminatory treatment of TSOs (Article 3(c) and Article 3(e) of the CACM Regulation) and operational security according to the SO Regulation.
- (5) In CCR Nordic the task of CCC is assigned to the Nordic Regional Security Coordination (hereafter referred to as the “CCR Nordic RSC”).
- (6) This CRC Methodology complements the Capacity calculation methodology of CCR Nordic (hereafter referred to as “CCR Nordic CCM”) and the redispatching and countertrading cost sharing Methodology of CCR Nordic in promoting effective competition in the generation, trading and supply of electricity, ensuring optimal use of transmission infrastructure, contributing to the efficient long-term operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union and optimizing the calculation and allocation of cross-zonal capacity. (Article 3(a) of the CACM Regulation).
- (7) Coordination between TSOs and CCR Nordic RSC and application of redispatching and countertrading in the day-ahead and intra-day timeframes in accordance with the CCR Nordic CCM of CCR Nordic will ensure optimal use of the transmission infrastructure (Article 3(b) of the CACM Regulation). By enhancing coordination between TSOs and between TSOs and CCR

Nordic RSC and allowing for more effective use of redispatching and countertrading resources, the methodology ensures and enhance the transparency and reliability of information and contributes to the efficient long-term operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union (Article 3(g) of the CACM Regulation). The methodology and its coordination process leads to a more effective allocation of cross-zonal capacity (Article 3(d) of the CACM Regulation).

- (8) In accordance with Article 35(2) in the CACM Regulation this CRC methodology applies only for redispatching and countertrading of cross border relevance when used in capacity calculation for the day-ahead and intra-day market timeframe in accordance with CCR Nordic CCM.
- (9) Countertrading and redispatching can be applied in different timeframes with the purpose to increase the capacity for the day-ahead and intra-day timeframe and/or mitigating congestions in order to maintain operational security. This CRC methodology covers the day-ahead an intra-day timeframes and ensures that redispatching and countertrading, applied in one timeframe also are considered in the consecutive timeframes. The CRC methodology ensures coordination between TSOs and between TSOs and CCR Nordic RSC.
- (10) The methodology for determining remedial action, including redispatching and countertrading, to be considered in the capacity calculation is specified in CCR Nordic CCM according to Article 21.1 (a) (iv) in CACM Regulation.
- (11) If redispatching or countertrading have been applied in the capacity calculation for the day-ahead and intra-day timeframe, the relevant resources will be activated based on real time requirement according to article 21.1 in SO Regulation in the balancing timeframe.
- (12) The principles and criteria applicable to remedial actions to be applied in system operation are set out in Article 23 in SO Regulation. Article 23 of SO Regulation set out principles for preparation, activation and coordination of remedial actions.
- (13) The methodology for the preparation of remedial actions managed in a coordinated way within system operation is developed according to Article 76.1(b) in the SO Regulation.
- (14) According to Article 78.1(b) of SO Regulation, each TSO shall provide the CCR Nordic RSC with an updated list of possible remedial actions and their anticipated costs among the categories listed in Article 22 of SO Regulation before each capacity calculation timeframe.
- (15) The CCR Nordic RSC will run a coordinated operational security analysis. In case the operational security analysis finds violations of operational security limits, the CCR Nordic RSC shall recommend the most effective and economically efficient redispatching and countertrading resources to relieve the violations to TSOs. The recommendation shall be based on a list of possible remedial actions provided by the TSOs in accordance to the CCR Nordic CCM. In case a CCR Nordic TSO disagrees with the proposal, the TSO can make a counter proposal to the CCR Nordic RSC. The CCR Nordic RSC will test the new proposal in the operational security analysis. If the new set of redispatching and countertrading actions relieves the violation, the CCR Nordic RSC will propose this to the CCR Nordic TSO.
- (16) In the coordinated operational security analysis, the CCR Nordic RSC identifies the need for redispatching and countertrading and make proposals to the TSOs. This is a daily process fed by updated Common Grid Models (hereafter referred to as “CGM”s). The activation of redispatching or countertrading will be done by the TSOs as close to the time of operation as necessary.

- (17) In CCR Nordic redispatching and countertrading resources is activated by the TSOs from the Common Merit Order List (hereafter referred to as “CMOL”) in the balancing market or according to other appropriate mechanisms and agreements. When choosing bids to be activated from the common balancing market, the bids shall be selected by merit order taking regards of technical and economic efficiency of each resource in relieving the relevant violation.

- (18) The CCC shall during the coordinated capacity calculation confirm the technical and economic efficiency of the proposed remedial actions, including redispatching and countertrading, in providing additional capacity on critical network elements (hereafter referred to as “CNE”s) and power transfer corridors (hereafter referred to as “PTC”s) with cross border relevance and recommend potential improvements to the TSOs.

SUBMIT THE FOLLOWING CRC METHODOLOGY TO ALL REGULATORY AUTHORITIES OF THE NORDIC CCR:

Article 1
Subject matter and scope

1. This CRC Methodology is the common methodology of the TSO's in CCR Nordic in accordance with Article 35 of CACM Regulation.
2. The CRC Methodology for CCR Nordic shall cover the coordinated redispatching and countertrading for:
 - a) CNEs and PTCs with cross border relevance that are included in capacity calculation of CCR Nordic, according to Article 2 in the CCR Nordic CCM.
 - b) Capacity calculation for day-ahead and intra-day timeframes corresponding to timeframes covered by the CCR Nordic CCM.

Article 2
Definitions and interpretation

1. For the purposes of the CRC Methodology, terms used in this document shall have the meaning of the definitions included in Article 2 of the CACM Regulation, of Regulation (EC) 714/2009, Directive 2009/72/EC and Commission Regulation (EU) 543/2013.
2. In addition, the following definitions shall apply:
 - a) An action of "cross-border relevance" is an action that relieves congestions on internal CNE or PTC or provide the opportunity to increase the transmission capacity given to the day-ahead and intra-day market in CCR Nordic.
 - b) "appropriate mechanisms and agreements" means any formalised mechanism and agreement entered into by TSO in CCR Nordic or between TSOs in CCR Nordic and TSOs in adjacent CCRs giving the opportunity to apply redispatching or countertrading in capacity calculation for the day-ahead and intra-day or in the operational time frame.
 - c) "adjacent CCR" means a CCR directly connected to CCR Nordic. e.g CCR Baltic or CCR Hansa.
3. In this CRC Methodology, unless the context requires otherwise:
 - a) The singular indicates the plural and vice versa.
 - b) Headings are inserted for convenience only and do not affect the interpretation of the Methodology.
 - c) References to an "Article" are, unless otherwise stated, references to an article of this CRC Methodology and;
 - d) Any reference to legislation, regulations, directives, orders, instruments, codes or any other enactment includes any modification, extension or re-enactment of it when in force.

Article 3 **Coordination of redispatching and countertrading**

1. Each TSO within CCR Nordic shall provide a list of available remedial actions within its own control area including redispatching and countertrading and their expected costs to the CCC before each consecutive capacity calculation timeframe. This list shall to the extent possible be based on existing markets and appropriate mechanisms and agreements applicable to its control area.
2. Redispatching and countertrading actions that has been considered in one capacity calculation timeframe by the CCC shall be taken into account in subsequent calculation timeframes. The CCC may, in coordination with the TSO responsible for the resources that has been taken into account in the capacity calculation, agree to disregard planned redispatching and countertrading actions in any subsequent calculation timeframes if the coordinated security analysis shows that there is no longer need for redispatching and countertrading actions that has been planned for in earlier calculation steps.
3. When a TSO receives from the CCC a recommended proposal for redispatching or countertrading it shall evaluate the recommended action for the CNEs or PTCs involved in that action and located in its control area.
4. Where the TSO accepts the recommended action for the CNEs or PTCs located in its control area, the CCC shall consider this action when calculating capacities for the day-ahead and intra-day market.
5. If a CCR Nordic TSO decline a proposal from the CCR Nordic CCC:
 - a. The rejecting TSO shall substantiate the rejection based on reasons of operational security and/or economic efficiency;
 - b. The rejecting TSO may provide an alternative action to the CCC. Alternative actions shall be assessed by the CCC in regard to increase the remaining available margin (hereafter referred to as “RAM”) if CCR Nordic CCM is flow based and to increase cross zonal capacities if CCR Nordic CCM is Coordinated NTC.
 - i. If the alternative action increases the RAM or cross zonal capacities, the CCC shall consider this alternative action in the capacity calculation.
 - ii. If the alternative action does not increase the RAM or cross zonal capacities the CCC can disregard this action in the capacity calculation.
 - c. The rejecting TSO may, if no alternative actions are available, choose not to propose an alternative. In such situations, the CCC shall not increase the RAM or cross zonal capacities in capacity calculation for the day-ahead and intra-day market.
6. CCR Nordic TSOs shall abstain from unilateral or uncoordinated redispatching or countertrading actions of cross-border relevance according to Article 35(4) of the CACM Regulation.

Article 4

Documentation of Redispatching and Countertrading actions

1. The CCC of CCR Nordic is obliged to keep a record for 5 years regarding proposed redispatching and countertrading actions including:
 - a) The redispatching and countertrading carried out by the CCR Nordic TSOs based on the CCCs proposal for capacity calculation.
 - b) All justifications for declined recommendations from the CCC by the TSO of CCR Nordic.
2. Upon request from the CCR Nordic NRAs the TSOs of CCR Nordic is obliged to provide a complete record of items stated in article 4.1(a) and (b).

Article 5

Implementation of the CRC Methodology

1. CCR Nordic TSOs shall implement this methodology following:
 - a) Regulatory approval of redispatching and countertrading cost sharing methodology required by Article 74 of the CACM Regulation in accordance with Article 9 of the CACM Regulation;
 - b) Coordinated Operational Security Analysis Methodology according to Article 75 of SO Regulation has been implemented and is in operation for CCR Nordic.
 - c) The implementation of the common provisions of article 76 of SO Regulation, Regional Operational Security Coordination.
2. Implementation of this methodology will start without undue delay after the conditions of 5.1 (a-c) are fulfilled.

Article 6

Language

1. The reference language for this Methodology shall be English. For the avoidance of doubt, where TSOs need to translate this Methodology into their national language(s), in the event of inconsistencies between the English version published by TSOs in accordance with Article 9(14) of the CACM Regulation and any version in another language, the relevant TSOs shall be obliged to dispel any inconsistencies by providing a revised translation of this Methodology to their relevant national regulatory authorities.