



21.4.2022

Satu Viljainen ja Marja Eronen

ACER:n konsultaatio hintasuojauksesta Suomen ja Ruotsin tarjousalueiden rajoilla

Sidosryhmätilaisuus

FINGRID

Agenda

- ACER työpaja, palaute
- ACER:n konsultaatio Suomen ja Ruotsin rajojen hintasuojausmahdollisuuksista
 - Kysymykset vaihtoehdosta A
 - Kysymykset vaihtoehdosta B
 - Yhteiset kysymykset
- Tilannekatsaus siirto-oikeuksien käyttöönotosta Suomen ja Viron rajalla
- AOB

Terminologiaa:

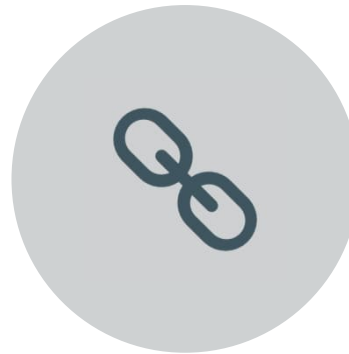
LTTR (*Long-Term Transmission Right*) on kattotermi, jolla tarkoitetaan pitkän aikavälin siirto-oikeuksia yleisesti

FTR (*Financial Transmission Right*) tarkoittaa finanssiirto-oikeuksia eli rahallisesti selvitettäviä siirto-oikeuksia

ACERin työpaja 11.4.2022



ACER KÄVI LÄPI EHDOTUSTA
JA SIDOSRYHMÄT SAIVAT
ESITTÄÄ KYSYMYKSIÄ



LINKKI MATERIAALIIN:
[ACER KONSULTAATIO](#)



PALAUTETTA TYÖPAJASTA?

Konsultoitava ehdotus: Vaihtoehto A

- FCA-asetuksen Artiklan 30(5) Optio A
- Pitkän aikavälin siirto-oikeustuotteet Suomen ja Ruotsin välille
- Vaihtoehtoina: FTR-optiot tai FTR-obligaatiot
- ACER:n mielestä obligaatiot vastaavat enemmän EPAD-tuotteita, pidempi implementointiaika kuin optioilla. Euroopassa käytössä pelkästään optioita, kuten tulee Suomen ja Viron rajalle. Optioille on olemassa valmis konsepti, implementointiaika kohtuullinen
- ACER ehdotuksessa korostetaan FTR:ien tuomaa kompleksisuutta markkinoille. Vastaavat ratkaisut käytössä muualla ilman ongelmia, markkinatoimijoiden evaluoitava asia
- ACER arvioi, että FTR:t voivat heikentää EPAD-markkinoiden likviditeettiä ja eriarvoistaa toimijoita. FTR-markkinoilla on myös olemassa jälkimarkkinat ja yhdessä FTR:ien kanssa toimijat voivat suojautua likvidimmän EPAD-tuotteen kanssa.

Konsultoitava ehdotus: Vaihtoehto B

- FCA-asetuksen Artiklan 30(5) Optio B
- Vaihtoehtoina:
 - TSO:t järjestävät siirtoverkon rajat ylittävien EPAD:ien huutokaupan tai
 - TSO:t tukevat nykyistä EPAD-markkinaa markkinatakaajan roolissa
- ACER toteaa, että EPAD-huutokaupat voisivat lisätä nykyisten EPAD-markkinoiden volyymia. Huomioitava, että EPAD-huutokaupassa tuotteet eivät ole samoja kuin nykyiset EPAD-tuotteet
- ACER:n ehdotuksessa TSO:t voisivat kilpailuttaa markkinatakaajatoiminnon. Vaihtoehtoa tulisi tutkia kilpailulainsäädännön näkökulmasta. Lähtökohtaisesti ei sovi TSO:n rooliin

ACER:n konsultaatiokysymykset vaihtoehdosta A

FINGRID

LTTRs on FI-SE1 and FI-SE3: consultation questions

- Do you expect that the introduction of LTTRs would generally improve hedging opportunities in the Finnish and the Swedish bidding zones?
 - *Yes/No/I don't know*
 - Option to add written comment

Fingridin kommentti: LTTR:t tuovat yhteen suojaustuotteiden kysynnän ja tarjonnan laajalla alueella, joten ne lisäävät toimijoiden suojausmahdollisuuksia.

- Following the introduction of LTTRs, do you expect the liquidity of the Finnish/Swedish EPAD products to:
 - *increase significantly/slightly; remain the same; decrease slightly/significantly; I don't know*
 - Open text field to explain selection

Fingridin kommentti: EPAD:ien likviditeetin pitäisi kasvaa, koska LTTR:ien ansiosta tuotannon ja kulutuksen epäsymmetria ei rajoita kauppaa.

- In your view, if LTTRs were to decrease liquidity of EPADs in one of the bidding zones, they should:
 - *not be introduced.*
 - *still be introduced (regardless of their negative impact), in order to provide the market with the required hedging opportunities*

Fingridin kommentti: LTTR:t ei pitäisi vaikuttaa negatiivisesti EPAD:ien likviditeettiin vaan lisätä sitä, joten LTTR:t tulisi ottaa käyttöön.

- Do you have any concerns that issuing LTTRs on the FI-SE1 and FI-SE3 bidding zone borders may make hedging in the Nordics more complex?
 - *Yes/No/I don't know*
 - Option to add written comment
- If TSOs are requested to issue LTTRs, would you prefer:
 - *FTR obligations/FTR options/Other/I don't know*
 - Option to add written comment

Fingridin kommentti:

Kysymys tuotteista on ennenaikainen, sillä niistä konsultoidaan sidosryhmiä erikseen, jos LTTR:t päätetään ottaa käyttöön.

Euroopassa käytetään FTR:istä pelkästään optioita, joten ne ovat vahvin vaihtoehto Pohjoismaissakin.

Fingridin kommentti:

LTTR:t on yksinkertainen standardituote, jota käytetään kaikkialla Euroopassa yhdessä sähköenergian hintavaihteluilta suojaavien johdannaisten kanssa. LTTR:ien käyttö Pohjoismaissa ei oletettavasti ole sen vaikeampaa kuin muuallakaan.

Ainoastaan silloin LTTR:lle ei ole Pohjoismaissa tarvetta, kun kaikkien tarjousalueiden hinnat korreloivat systeemihinnan kanssa niin hyvin, että suojaukseen käytetään vain systeemihintajohdannaisia.

Väite siitä, että LTTR:t eivät sovi pohjoismaiseen malliin, perustuu edellä mainittuun virheelliseen käsitykseen systeemihintajohdannaisten käytöstä.

ACER:n
konsultaatiokysymykset
vaihtoehdosta B

FINGRID

Option (b) – consultation question

- In your view, which approach or approaches under option (b) would provide sufficient cross-zonal hedging opportunities? (multiple choice)
 - *TSOs coupling of EPADs (i.e. with an auction of EPADs)*
 - *Support of a market maker function*
 - *Other*
 - *I don't know*

- Open text field to explain selection

Fingridin kommentti:

ACER ei ole täsmällisesti määritellyt, mitä tarkoittaa ”coupling of EPADs”. Ylätason kuvauksen perusteella voi päätellä, että vierekkäisten tarjousalueiden EPAD:ien huutokaupat on jotenkin kytketty yhteen (yksi tuote: EPAD Combo?) ja että huutokaupattavat määrät linkittyvät jotenkin rajasiirtokapasiteettiin. Kauppapaikasta ei sanota mitään, mutta selvää on, että kaupankäyntialustan tarjoaja pitää kilpailuttaa. Kyseessä on siis vielä määrittelemätön uusi tuote, jonka kauppapaikka ei ole tiedossa.

Market maker –ratkaisu ei ratkaise suojausongelmaa, jonka taustalla on tuotannon ja kulutuksen epäsymmetria.

ACER:n konsultaation yhteiset kysymykset vaihtoehtoille A ja B

Consultation questions related to both options

- What would be your preferred outcome?
 - *ACER requests the TSOs to issue LTTRs.*
 - ACER requests the TSOs to make sure that other long-term cross-zonal hedging products are made available to support the functioning of wholesale electricity markets...
 - *... and the TSOs would provide coupling of EPADs (i.e. with an EPAD auction).*
 - *... and the TSOs would support a market maker function.*
 - *... and the TSOs would provide a different kind of support.*
 - *No interventions in the Nordic long-term market.*

- Open text field to explain selection

Fingridin kommentti:

Kannattaa lähteä liikkeelle FTR:illä, niin valmista tulee nopeammin.

Vaihtoehtoon B liittyy niin paljon epävarmuuksia ja kehittämistyötä, että sen toteuttamiseen menee useampi vuosi.

- Open text field for any other comments

Jos FTR:t eivät riittävästi korjaa suojausongelmaa, niin niiden rinnalla on mahdollista kehittää korvaavia ratkaisuja.

Lopuksi

- ACER:n konsultaatio päättyy 3.5.2022
- Suomalaisten markkinoimijoiden mielipiteillä on merkitystä, koska suojausmahdollisuudet on todettu riittämättömiksi nimenomaan Suomessa
- Konsultaatio on varmin keino saada omat näkemyksensä kuulluksi

FI-EE –rajan siirto-oikeuksien tilannekatsaus

FINGRID

FI-EE –rajan FTR:ien käyttöönotto etenee

- Energiavirasto ja Viron regulaattori tekivät kesällä 2021 päätöksen siirto-oikeuksien myöntämisestä FI-EE rajalla
 - Fingridillä ja Eleringillä on käynnissä yhteinen FTR:ien käyttöönottoprojekti
 - Ennen päätöstä Fingridillä oli laaja poikkeamislupa useista FCA-asetuksen artikloista
 - FI-EE projektin alkuvaiheessa jouduttiin odottamaan ACER:n tulkintaa puuttuvien artiklojen voimaan saattamisesta Suomessa, mistä aiheutui tyhjäkäyntiä
 - FI-EE rajan ratkaisut kopioitavissa muille rajoille, joten uusille rajoille FTR:t toteutettavissa nopeammin
- Aikataulutavoite: FTR:t ovat käytössä FI-EE –rajalla vuonna 2023
 - Sidosryhmien kannattaa aloittaa varautuminen syyskuussa 2022 (JAO membership)
- Seuraava webinaari FI-EE –rajan asioista 5.5.2022 klo 14:30-16

Kiitos! Kysymyksiä?

Fingrid Oyj

Läkkisepäntie 21

00620 Helsinki

PL 530, 00101 Helsinki

Puh. 030 395 5000

Fax. 030 395 5196

www.fingrid.fi



FINGRID