

AK / Saajoranta Rami

16.3.2022

FINGRID OYJ:N NEUVOTTELUKUNNAN KOKOUS 1/2022

Aika	torstai 10.3.2022	
Paikka	Fingrid Oyj Nh Auditorio, Helsinki ja Teams-etäyhteys	
Läsnä	Mikko Halonen Lauri Laine Mikko Lepistö, pj Heikki Peltomaa Jouni Pylvänäinen Jukka Toivonen Jussi Jyrinsalo Jukka Ruusunen Rami Saajoranta, siht.	S-Voima Oy Valkeakosken Energia Oy SSAB Europe Oy wpd Finland Oy Kymenlaakson Sähköverkko Oy Vantaan Energia Oy Fingrid Oyj Fingrid Oyj Fingrid Oyj
Etänä	Stefan Damlin Kristian Gullsten Juha Keski-Karhu Pirita Mikkanen Esa Ukkonen	Vaasan Sähkö Oy Napapiirin Energia ja Vesi Oy Väre Oy Metsä Board Oyj Stora Enso Oyj
Poissa	Markus Lehtonen	Helen Sähköverkko Oy

1 Kokouksen avaus, läsnäolijoiden ja asialistan toteaminen

Neuvottelukunnan vuoden 2022 puheenjohtaja Mikko Lepistö avasi kokouksen ja toivotti kaikki tervetulleiksi. Todettiin kokouksen osallistujat, joista noin puolet oli läsnä fyysisesti ja puolet etäyhteiden päässä. Hyväksyttiin kokouksen asialista.

2 Fingridin kilpailuoikeudellinen ohjeistus

Fingridin lakimies Antti Kivipuro kävi läpi neuvottelukunnan toimintaan liittyvän kilpailuoikeudellisen ohjeistuksen. Suomen ja EU:n kilpailuoikeuden periaatteiden ja säännösten mukaan kiellettyjä ovat kilpailua rajoittavat menettelytavat, kuten hinnoitteluperusteista tai hankintaperiaatteista sopiminen sekä luottamuksellisen markkinatiedon vaihtaminen.

Käytännössä ohjeet edellyttävät, että toimikunnan toiminta on läpinäkyvää esimerkiksi siten, että kokousten esityslistat, kokousmateriaalit ja pöytäkirjat julkaistaan internet-sivuilla. Kokousten tulee olla esityslistan mukaisia, ja niissä ei tule käsitellä asioita, joista ei ole saatavissa tietoa julkisista lähteistä tai joilla voi olla vaikutusta yritysten tulevaan hinta- ja markkinakäyttäytymiseen.

Jokaisen toimikunnan jäsenen tulee tutustua ohjeistukseen, joka löytyy kokousmateriaaleista Fingridin internetsivuilla.

AK / Saajoranta Rami

16.3.2022

3 Neuvottelukunnan jäsenten esittäytyminen

Neuvottelukunnan jäsenet esittäytyivät, ja kertoivat lyhyesti omasta taustastaan sekä odotuksistaan neuvottelukunnan työtä kohtaan. Vanhat jäsenet kiittelivät kokousten ilmapiiriä ja esityksiä, ja toivottivat uudet jäsenet tervetulleiksi.

4 Edellisen kokouksen muistio

Jussi Jyrinsalo kävi läpi edellisen kokouksen muistion, johon ei ole tullut kommentteja. Hyväksyttiin kokouksen 21.12.2021 kirjattu muistio.

5 Neuvottelukunnan vuosikello 2022

Puheenjohtaja Mikko Lepistö esitteli yhdessä Fingridin edustajien kanssa valmisteltua neuvottelukunnan vuosikelloa. Kokouksissa on yksi isompi teema ja lisäksi vakiokohtana Fingridin toimitusjohtajan Jukka Ruususen ajankohtaiskatsaus. Ajankohtaiskatsaukseen toivottiin omaksi kohdakseen katsausta Eurooppa-tason aisiosta, ja siitä, miten Fingrid siellä edistää Suomen etua.

Kokousten sisältöjä voidaan muuttaa suunnitellusta, mikäli todetaan, että tälle on tarvetta. Käsiteltäviä aiheita saa myös ehdottaa neuvottelukunnan sihteerille Rami Saajorannalle, ja toiveet pyritään ottamaan huomioon kokousten ja esitysten valmistelussa.

Vuoden kolmas kokous on ns. matkakokous, ja alustavasti vierailukohteeksi on suunniteltu SSAB:n Raahan terästehdasta. Kukin osallistuja järjestää oman siirtymisensä Ouluun, josta yhteinen bussikuljetus Raahen. Yöpyminen tapahtuu todennäköisesti Oulussa. Matkan yksityiskohdat selviävät lähempänä ajankohtaa.

Johonkin kokoukseen toivottiin katsausta ENTSO-E-toiminnasta. Tästä valmistellaan esittelykalvo seuraavaan kokoukseen ja kerrotaan mm. järjestön rakenteista ja käsiteltävistä asioista.

Kokouksiin varataan aikaa myös asiakaspuheenvuoroille sekä keskusteluille esityksistä.

6 Ajankohtaiskatsaus Fingridin toimintaan

Fingridin toimitusjohtaja Jukka Ruusunen piti katsauksen yhtiön ajankohtaisiin asioihin.

Fingridin vuosi 2021 oli tulosten kannalta erinomainen. Käynnissä on yhtiön historian suurin investointibuumi. Samanaikaisesti käynnissä on 50 sähköasemahanketta ja rakenteilla 600 kilometriä uusia voimajohtoja. Tähän liittyen sidosryhmille saatiin julkaistua yhteinen liityntämahdollisuuksien tilannekuva, Verkkokiikari.

AK / Saajoranta Rami

16.3.2022

Sähkömarkkinoihin liittyvät hankkeet etenivät. Rehellisyyttä alkaa tulla Pohjoismaiseen keskusteluun. Aiemmin tasehallintaa on tehty manuaalisesti, ja jatkossa tämä pitäisi pystyä automatisoimaan. Tässä on tullut ilmi Norjan kantaverkon rakenteellinen heikkous. Datahub-hankkeen osalta vuosi 2021 oli työntäyteinen koko toimialan kannalta, ja Datahubin toiminta käynnistyi 21.2.2022. Ilman koko toimialan yhteistyötä ei tämä olisi ollut mahdollista, ja tästä suuret kiitokset kaikille toimijoille.

Muissa maissa Hollannin, Tanskan ja Norjan datahub ovat pitkälti samanlaiset kuin Suomessa. Viron datahub on jossain määrin kevennetty versio, ja Ruotsin hanketta ei ole vielä edes aloitettu. Fingrid on jakanut oman datahubin speksiä mm. Puolaan. Keskustelussa toivottiin, että Datahubin kustannuksiin saataisiin jatkossa lisää läpinäkyvyyttä.

Sähköntuonti Ruotsista jatkui vuoden aikana merkittävänä. HVDC yhteyksien käytettävyys oli erittäin hyvä, mutta pullonkauloista johtuen hintaerot tarjousalueiden välillä olivat todella isot.

Sekä asiakkaiden että henkilöstön tyytyväisyys olivat suhteellisen hyvällä tasolla, asiakkaiden Net Promoter Score cNPS oli +41 ja henkilökunnan eNPS +67.

Korona-aikana Fingridin valvomotoiminnot oli hajautettu, ja vaikutukset toimintaan olivat vähäiset. Yhtiö on varautunut hyvin erilaisiin poikkeustilanteisiin. Jos vuotta 2021 väritti Korona, alkavaan vuoteen vaikuttavat varmasti Ukrainan ja Venäjän sota. Siirrytään käytännössä huoltovarmuustapauksesta toiseen.

Fingridin taloudellinen tulos oli erittäin vahva. Liikevaihto nousi yli miljardiin euroon, lähinnä tasesähkön hinnan noususta johtuen. Tasesähkö on Fingridille ns. läpilaskutuserä. Sähkönsiirron liikevaihtoon vaikuttavat hyvin paljon joulu-, tammi- ja helmikuun lämpötilat, sillä kulutusmaksu energialle on näiden kuukausien aikana yli kolminkertainen. Korkeampi energiahinta toimii eräänlaisena tehomaksuna. Sähkön korkea hinta 2021 lisäsi myös Venäjän tuontia.

Tulos parani merkittävästi edellisestä vuodesta. Vuoden 2020 talvi oli lämmin, ja vuodelta kertyi merkittävästi alituottoa. Vastaavasti 2021 oli kuitenkin ns. normaali talvi. Yli/alituotto pyritään tasaamaan regulaatiojakson aikana.

Tällä vuosikymmenellä kantaverkkoon investoidaan yli kaksi miljardia euroa. Verrattuna muihin kantaverkkoyhtiöihin Fingridin investoinnit ovat kuitenkin yhä melko matalat. Investoinneissa varsinainen rakennustyö ostetaan alihankintana, ja suunnittelu tehdään pääosin itse. Rakenteilla olevilla 50 sähköasemalla voidaan verkkoon liittää 4500 MW uutta tuulivoimatehoa.

Ruotsin ja Suomen välisen vaihtosähköyhteyden Aurora Linen rakentamiseen saatiin EU-tukea 127 MEUR. Aurora Linen kautta saadaan Pohjois-Ruotsista tuotua tulevaisuudessa enemmän vesi- ja tuulisähköä.

Fingridin vaatimus Energiaviraston säätösähkömarkkinoiden ja tasepoikkeaman kattohintapäätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä hylättiin, ja Fingrid on vienyt päätöksen markkinaoikeuteen. Energiavirasto ei haluaisi kattohintaa, ja perustelee kantaansa EU-lainsäädännöllä. Neuvottelukunta yhtyi ajatukseen, että

AK / Saajoranta Rami

16.3.2022

markkinatoimijoiden kannalta jokin kattohinta olisi äärettömän tärkeä, ja esitti tukensa Fingridille.

Olkiluoto 3:n liittyessä verkkoon Suomen ja Ruotsin välisen rajasiirtoyhteyden kapasiteettia lasketaan 300 MW tilanteessa, jossa laitos ajaa täydellä teholla. Ruotsin vesivoimasähköä tarvitaan Olkiluodon ongelmatilanteita varten.

Kantaverkkoyhtiöiden pohjoismainen strategia on hyväksytty. Strategiassa on otettu kantaa siihen, miten sähköverkkoihin investoidaan ja miten markkinoita kehitetään. Näistä aiheista on tämän pohjalta helpompi keskustella yhdessä sidosryhmien kanssa. Henki pohjoismaisissa keskusteluissa on tällä hetkellä erittäin hyvä, mutta kellotaajuuden ero yhtiöiden välillä on vielä suuri.

Vuonna 2023 Suomen sähköntuotanto kattaa kulutuksen vuositason. Tuulettomina päivinä sähköä pitää tuoda, tuulisina päivinä sähköä voidaan viedä. Historiassa on aiemmin oltu täysin riippuvaisia Venäjältä, ja sittemmin riippuvuus on kääntynyt Ruotsin suuntaan. Nyt asema on parantumassa selkeästi, ja sähköä alkaa liikkua Ruotsin osalta molempiin suuntiin.

Kommenteissa todettiin, että markkinamallikeskustelua olisi hyvä käydä. Erityisesti tehon riittävydestä joka hetkellä on syytä keskustella. Vanhat oletukset markkinasta eivät enää pidä paikkaansa, ja joidenkin asiakkaiden näkemyksen mukaan esimerkiksi Energiaviraston teettämät selvitykset eivät enää ole relevantteja. Esitettiin myös huoli, että voidaan ajautua tilanteeseen, jossa markkinat eivät toimi.

7

Käyttövarmuuden hallinta

Käytön digitalisaatio -yksikön päällikkö Jonne Jäppinen kertoi Fingridin käyttövarmuuden hallinnasta. Käyttövarmuus vuonna 2020 oli yhtiön historian paras, eikä vuosi 2021 tästä juuri jäänyt.

Häiriökeskeytyksiä oli hieman edellistä vuotta enemmän, mutta toteuma jäi alle viiden vuoden keskiarvon. Pysyviä vikoja, joiden perään pitää laittaa korjauspartio on vuosittain 20-30 kappaletta. Ukkonen on suurin yksittäinen häiriöiden aiheuttaja. Häiriökeskeytyksistä asiakkaille aiheutunut laskennallinen kokonaishaitta oli 5,8 miljoonaa euroa.

Käyttövarmuuden hallinnan mittarit on luokiteltu kahteen ryhmään, ”sähköjärjestelmän varmuus ja tehokkuus” sekä ”asiakkaan näkemä laatu toimituspisteessä”.

Sähköjärjestelmän varmuuden ja tehokkuuden alla järjestelmäreservien riittävyys oli 99,85 %. 100 % riittävyys tarkoittaisi, että monessa tilanteessa järjestelmäreservejä ostettaisiin liikaa. Varavoimailaitosten käynnistettävyyttä oli 91,7 %. Näiden pitäisi olla toiminnassa 15 minuutissa täydellä teholla. Reservilaitokset käyvät pääosin kevyellä polttoöljyllä, eli mahdolliset maakaasun toimitusvaikeudet eivät näihin vaikuttaisi. Reservien hankinnan kustannukset 2021 ylittivät budjetin 19 %:lla.

Käyttövarmuus lasketaan siitä, kuinka paljon on ollut teknisen käyttörajan ylityksiä ns. N-1 -tilannetta vastaan. Nyt on tuotu paljon sähköä Ruotsista, ja se näkyy toteutuneessa tuloksessa.

AK / Saajoranta Rami

16.3.2022

Asiakkaan näkemän laadun mittareissa sähköjärjestelmän käyttövarmuus, häiriökeskeytysaika per liittymispiste oli 0,88 min. Liittymän kokonaisepäkäytettävyys -mittaria voisi verrata siihen, onko taksikuskien auto tolalla vai pajalla. Taajuuden laatu on sama koko synkronialueella, eli Suomessa, Ruotsissa, Norjassa ja osassa Tanskaa. Tavoite on sama kaikissa alueen maissa. Kustannuksia lisäämällä voitaisiin parantaa taajuuden laatua, tässä enemmän on kiinni siitä, miten tasapainotellaan kustannusten ja hyväksyttävän taajuuden kanssa.

Kevät etenee, valoisuus kasvaa ja todennäköisesti talven huippukulutustilanteet ovat jo ohi. Tämän talven kulutushuippu oli 14.175 MWh/h 8.12.2021 klo 17-18. Tämä jäi kaikkien aikojen huipusta noin 1000 MWh/h. Spottihinta ei ollut kyseisellä tunnilla huippukallis, mutta muuten kylmänä ajanjaksona törmättiin 5000 EUR/MWh hintakattoon säätösähkömarkkinoilla. Viimeisinä vuosina ei onneksi ole ollut ongelmia tuotannossa eikä verkossa korkean kulutuksen tunteina. Tehoreserviä on tarvittu edellisen kerran 2010.

Sähkön kulutus kasvoi verrattuna edelliseen vuoteen, ja sekä kotimaisen tuotannon määrä että tuonti kasvoivat. On hyvä huomata, että riippuvuus tuonnista ja absoluuttinen tuonti ovat eri asioita - sähköä tuodaan, kun se on edullisempaa kuin oma tuotanto.

Fingrid pyrkii antamaan aina täyden kapasiteetin markkinalle, eli esimerkiksi Baltian siirtoa ei rajoiteta omiin tarpeisiin. Järjestelmävastuu tulee sähkömarkkinalaista, jossa määritellään millä perustein kapasiteetteja voidaan rajoittaa esimerkiksi tehoperätilanteissa.

Ensi talven käyttötilanne näyttää merkittävästi kulunutta talvea paremmalta. Olkiluoto 3:n 1600 MW on silloin verkossa ja uutta tuulivoimaa tulee lähes 2000 MW. Suomen sähköjärjestelmä ei ole teknisesti riippuvainen sähköntuonnista Venäjältä.

Ukraina on eronnut Venäjän sähköjärjestelmästä osana pitkäaikaista kehityshanketta, jonka tarkoituksena on heidän sähköjärjestelmänsä kytkeminen Keski-Euroopan sähköjärjestelmään. Ukrainan sähköjärjestelmä toimii tällä hetkellä omana saarekkeenaan, ja Ukraina on pyytänyt lupaa liittyä nopeutetulla aikataululla Keski-Euroopan järjestelmään. Ukraina irtautui Venäjän verkosta jo ennakkoon tehdyn suunnitelman mukaisesti hieman ennen sodan alkamista. ENTSO-E on käynyt Ukrainan kanssa keskustelua jo vuosia.

Yhteenvedona käyttövarmuus vuonna 2021 oli erinomainen. Korona ei vaikuttanut käyttövarmuuteen, valvomo toimi hajautettuna ja henkilökunta pidettiin eristettynä toisistaan. Lähiaikoina on järjestelmään tulossa paljon muutoksia, lisää tuulivoimaa, pohjoismaisen käytönsuunnitteluyhtiön (RCC) palvelujen käyttöönotto, 15 minuutin tasejakso ja siirtyminen pohjoismaiseen tasehallintamalli. Lisäksi Olkiluoto 3:n tulo verkkoon on käytön kannalta erittäin merkittävä muutos.

8 Fingridin sähköjärjestelmävisio

Mikko Heikkilä, strategisen verkkosuunnitteluyksikön päällikkö ja vanhempi asiantuntija Risto Kuusi kertoivat neuvottelukunnalle Fingridin sähköjärjestelmävisiotyöstä.

AK / Saajoranta Rami

16.3.2022

Työ on jatkoa vuonna 2021 tehdyille verkkovisiolle, joka keskittyi kantaverkon kehittämiseen tulevaisuudessa ja erityisesti vuoden 2035 hiilineutraaliustavoitteen merkitykseen kantaverkolle. Sähköjärjestelmävisiohanke laajentaa visiotyötä perinteisen verkonsuunnittelun lisäksi sähkömarkkinoiden ja voimajärjestelmän toimintaa koskeviin kysymyksiin. Visiotyö tehdään vuosille 2035 ja 2045. Tämän pohjalta käsitellään mm. kantaverkon vahvistustarpeita, sähkötehon riittävyttä ja kysyntäjoustoa, sähkömarkkinamallia ja järjestelmäteknisiä näkökulmia.

Alun perin skenaariotarinat oli tarkoitus julkistaa ennen neuvottelukunnan kokousta, mutta Ukrainan sodan vaikutukset skenaarioihin ja toimintaympäristöön tarkastellaan uudestaan. Skenaariotyössä otetaan aikalisä, ja katsotaan mihin suuntaan tilanne kehittyy. Päivitetyn aikataulun mukaan skenaariot julkistetaan kesälomien jälkeen. Julkistettavat skenaariot ovat vielä luonnoksia, ja niihin toivotaan kommentteja asiakkailta ja muilta sidosryhmiltä.

Risto Kuusi esitteli nyt hahmoteltuja skenaarioaihoita. Skenaarioita on neljä erilaista, ja ne eroavat sen suhteen kuinka paljon ja millä teknologialla sähköä tuotetaan, miten sähköä kulutetaan, ja miten tuotanto ja kulutus voivat joustaa. Yhteinen oletus kaikille skenaarioille on se, että Suomi saavuttaa hiilineutraaliustavoitteen.

Sähköä tuotteiksi -skenaariossa Suomi kehittyy merkittäväksi Power-to-X (P2X) -tuotteiden tuottajaksi. Sähköllä tuotetaan vetyä, joka käytetään P2X-tuotannossa ja lopputuotteita viedään Suomen ulkopuolelle. Tuotantorakenne tulisi tässä maailmassa perustumaan laajemmin eri tuotantomuotoihin.

Tuulella vetyä -skenaariossa rakennetaan rajat ylittävä vetyjärjestelmä. Sähkön tuotannosta erittäin suuri osa tulisi olemaan ns. suuntaajakytkettyä vaihtelevaa tuulivoimatuotantoa, ja sijoittumaan Pohjois-Suomeen.

Merellä tuulee -skenaariossa merituulivoimasta tulee hallitseva tuotantomuoto. Järjestelmäteknisenä haasteena on, että tuotanto painottuisi entistä vahvemmin Länsi-Suomeen.

Voimaa läheltä -skenaariossa sähkön kulutus olisi pienintä, ja tuotanto eniten hajautunutta. Sähkön tuotannon kasvu muodostuisi useista eri teknologioista: tuulivoimasta, aurinkovoimasta ja SMR-ydinvoimasta. Tuotannosta suhteellisesti suurempi osuus sijaitsisi Etelä-Suomessa lähellä kulutuskeskittymiä.

Mikko Heikkilä esitteli lopuksi teemat ja kysymykset, joista toivotaan keskustelua asiakkaiden ja sidosryhmien kanssa. Ovatko nämä oikeita kysymyksiä? Puuttuuko näistä jotain oleellista? Mitä skenaariotyöhön pitäisi tuoda lisää?

Keskustelussa nousi esiin mm. seuraavia kommentteja:

- Sektorikytkentä on kortti, joka Suomessa pitäisi hyödyntää. Voisiko esimerkiksi siirtohintaan tulla kompensatiota sähköntuotannon ja -kulutuksen suorakytkennän tapauksessa? Jos kulutus linkataan suoraan tuotantoon, voisi se helpottaa yhdessä tarjousalueessa pysymistä. Tätä auttaisi myös esimerkiksi synteettisten polttoaineiden tuotannon hajauttaminen eri puolille maata.

AK / Saajoranta Rami

16.3.2022

- Yhtenä tarjousalueena säilyminen on tärkeää sähkömarkkinan tehokkaan toiminnan kannalta ja se on Suomen etu pitkällä aikavälillä. Sähkön kuluttajien ja tuottajien välissä on sähkömarkkina, eikä kenelläkään saa olla siihen paikallisesti liian suurta vaikutusta.
- Voisiko sähkön hinnoittelu perustua marginaalihinnoitteluun tiettyyn hintarajaan saakka ja sen yläpuolella perustua todellisiin kustannuksiin? Tarvitaanko varamekanismi tilanteisiin, joissa markkinat eivät toimi? Mikä on suojaustuotteiden rooli?
- Niiden, jotka joustavat kulutuksella tai tuotannollaan tulisi saada reilu korvaus. Samoin sähkön varastointi tarvitsee riittävän insentiivin.
- Biomassasta tehty sähkö tulee kaupan päälle sellun valmistuksessa ja se tulee ottaa skenaarioissa huomioon. Voiko skenaarioiden määrää vähentää, kun niistä kolmessa keskitytään tuulivoiman rajuun kasvuun?
- Vaasan ja Uumajan välillä on sillanrakennushanke. Voisiko tällaista hanketta yhdistää maiden välisen linkin rakentamiseen ja saada sitä kautta säästöjä? Kaapeli, merituulipuisto ja silta samaan infraan.
- Kaukolämmön varastointi olisi hyvä huomioida. Esimerkiksi Vaasassa varasto mahdollistaa koko kaupungin lämmityksen neljäksi päiväksi. Miten kaukolämpövarastot saadaan mukaan skenaarioihin joustoelementtinä?
- Miten eri skenaarioissa varmistetaan oikeudenmukainen kustannusten jako? Miten data ja digiohjaus ja virtuaalituotanto/varasto leivotaan mukaan? Järjestelmässä pitäisi nämä ottaa vahvemmin mukaan. Älyä tarvittaisiin myös ylätasolla, ei pelkässä liittymispisteessä.
- Hiilineutraaliustavoitteen saavuttamattomuus ei ole mukana missään skenaariossa. Markkinarakenteet ovat muutoksessa keskeisiä, eikä nykyisellä rakenteella voida päästä skenaarioiden mukaisiin lopputulemiin.
- Sähkömarkkina toimii 99 % ajasta hyvin. Kun kysyntä ja tarjontakäyrä menee kohtisuorasti ylös, ei kukaan tiedä mitä tapahtuu. Joustaja ansaitsee tällaisessa tilanteessa hyötyä.
- Tuottajan näkökulmasta skenaariomaailmat eivät ehkä ole yhtä vaikeita kuin myyjän näkökulmasta. Sähkömarkkinarakenteita ei voi olla ilman finanssimarkkinoita. Sähkömarkkinarakenteen tulee tarjota kilpailukyvyn lisäksi resilienssiä, mihin kuuluu mm. tehoreservikysymys.
- Merituulivoimapuistoja voisi tulla 10 vuoden päästä. Todennäköisesti yhden voimalan koko tällöin olisi jo 30 MW, ja jos puistossa olisi vaikka 140 myllyä, on tuotantoteho valtava ja sähkölle tarvitaan runsaasti vientiyhteyksiä.

9

Muut asiat

Rami Saajoranta toivoi kaikkien osallistujien vastaavan kokouksen tyytyväisyyskyselyyn. Saatuja palautteita hyödynnetään seuraavien kokousten valmistelussa.

AK / Saajoranta Rami

16.3.2022

-

10 Seuraava kokous

Neuvottelukunnan seuraava kokous on torstaina 16.6.2022 klo 13 Fingridin pääkonttorilla Helsingissä.

Muistio hyväksytty:



Mikko Lepistö
Puheenjohtaja

Rami Saajoranta
Sihteeri